№ 171

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 23-го ІЮНЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 171

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4-

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ о землеустройствѣ.

(Продолженіе *).

Глава V.

О полномъ, по цѣлымъ обществамъ, разверстаніи угодій на отрубные участки.

42. Полное, по цѣлымъ обществамъ, разверстаніе къ однимъ мѣстамъ всѣхъ или нѣкоторыхъ угодій раздѣльнаго пользованія въ обществахъ, получившихъ землю въ подворное владѣніе или перешедшихъ, либо признанныхъ перешедшими (ст. 1 зак. 14 іюня 1910 года, „Собр. узак.“, ст. 1043) къ таковому, а также въ обществахъ, всѣ домохозяева коихъ укрѣпили свои участки въ личную собственность, производится по приговору, постановленному простымъ большинствомъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ; въ обществахъ же съ общиннымъ или смѣшаннымъ владѣніемъ—по приговору, постановленному большинствомъ двухъ третей домохозяевъ. Въ этихъ послѣднихъ обществахъ въ составленіи означенныхъ приговоровъ участвуютъ какъ домохозяева, оставшіеся при общинномъ пользованіи, такъ и владѣющіе своими участками на правѣ личной собственности (ст. 47 зак. 14 іюня 1910 г., „собр. узак.“, ст. 1043). Если въ такихъ обществахъ меньшинство домохозяевъ изъ числа тѣхъ, которые не владѣютъ своею землею на правѣ личной собственности, пожелаетъ остаться при общинномъ пользованіи землею, то по заявленію ихъ, поданному до провѣрки приговора земскимъ начальникомъ, имъ отводится въ общинное владѣніе причитающееся количество земли въ отдѣльномъ участкѣ.

43. Для включенія въ совмѣстное съ землями общества разверстаніе земель, пріобрѣтенныхъ сверхъ надѣла нѣкоторыми членами общества, требуется, внѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ статьями 49 и 50 настоящаго положенія: въ отношеніи земель, пріобрѣтенныхъ въ собственность отдѣльными членами общества,—согласіе собственниковъ, а въ отношеніи земель товарищества, состоящаго только изъ членовъ общества,—выраженное приговоромъ согласіе товарищества. При такомъ разверстаніи, тѣмъ членамъ общества, которые не имѣютъ собственной, пріобрѣтенной сверхъ надѣла, земли, причитающіеся имъ отрубные участки не могутъ отводиться за предѣлами общественной надѣльной земли безъ ихъ на то согласія. Земли, принадлежащія членамъ общества въ товариществѣ съ посторонними этому обществу лицами, могутъ быть включаемы въ общее съ землями общества разверстаніе лишь по предварительномъ выдѣлѣ такихъ земель изъ земель смѣшаннаго товарищества.

44. Размѣры участковъ, причитающихся изъ общинныхъ угодій тѣмъ домохозяевамъ, которые еще не укрѣпили этихъ угодій за собою въ личную собственность, опредѣляются въ соотвѣтствіи съ безспорнымъ, постояннымъ, неарендныхъ пользованіемъ ихъ сими угодьями; но если означенные домохозяева постановятъ, по большинству двухъ третей голосовъ, иныя основанія разверстанія между ними состоящихъ въ общинномъ ихъ пользованіи угодій, то размѣры вышеупомянутыхъ участковъ опредѣляются въ соотвѣтствіи съ ихъ приговоромъ.

45. Въ общую разверстку включаются также угодья, состоящія въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи, причемъ ходатайство о такомъ разверстаніи возбуждается приговоромъ, постановленнымъ большинствомъ голосовъ всѣхъ домохозяевъ общества, согласно статьѣ 42, а доли участія въ сихъ угодьяхъ опредѣляются по соразмѣрности съ владѣніемъ въ угодьяхъ раздѣльнаго пользованія (ст. 44); если, однако, означенные домохозяева постановятъ по простому большинству голосовъ иныя основанія разверстанія угодій нераздѣльнаго пользованія, то доли участія въ нихъ опредѣляются въ соотвѣтствіи съ этимъ приговоромъ.

46. Разверстаніе, обнимающее всѣ угодья или всѣ угодья, за исключеніемъ усадебныхъ, не можетъ быть производимо болѣе одного раза. Разверстаніе, обнимающее часть угодій, можетъ быть повторено при условіи распространенія его на всѣ еще не разверстанныя, но могущія быть разверстанными угодья, и

*) См. „Кіевлянинъ“ № 170.

ЛЮБОВЬ—МОЙ ГРѢХЪ. [1)]

Автора „Amitié amoureuse“.

(Съ французскаго).

> Мущины правы, когда презираютъ умъ. Онъ слабъ и безплоденъ. Могучъ только инстинктъ.
>
> *Анатоль Франсъ.*

I.

18 августа 19....

Наконецъ то оно получено, это письмо, которое рѣшило мою судьбу. Маріанна подала мнѣ его, едва я успѣла проснуться; я взяла его дрожащей рукой, сердце тревожно сжалось, душу охватило смущеніе, глубокое смущеніе передъ неизвѣстностью. Я стала читать:

Бельгревъ скверъ, Лондонъ, 16 августа 19...

«Дорогая мадмуазель Христіана, я очень тронутъ, что вы вспомнили обо мнѣ, когда рѣшили искать себѣ мѣста въ Англіи. Оставшись сиротой, безъ средствъ, безъ семьи, вы не хотите обращаться къ блестящему обществу, среди котораго вы прежде жили; вы предпочитаете покинуть родину: я понимаю и одобряю васъ. Я былъ друженъ съ вашимъ отцомъ, помню гостепріимство, которымъ пользовался у него въ Неранѣ и охотно готовъ помочь вамъ въ эти тяжелыя минуты. Получивъ ваше письмо, я немедленно принялся за дѣло. Я наводилъ справки среди друзей и знакомыхъ. Наконецъ, мнѣ посчастливилось встрѣтить въ Карльтонъ-клубѣ одного члена парламента, который искалъ достойную особу въ качествѣ компаньонки къ своей дочери. Вотъ что вамъ предлагаетъ мой другъ, герцогъ Серрей: вы займетесь съ его дочерью французскимъ языкомъ, литературой и музыкой и будете ежедневно сопровождать ее во время прогулокъ. Лэди Винифредъ 18 лѣтъ; она слабаго здоровья, даже немного хромаетъ. Въ свѣтѣ говорятъ, что ея мать, герцогиня Серрей, не любитъ ее за это. Я говорилъ лорду Серрей о вашемъ талантѣ къ живописи. Все это произвело впечатлѣніе, и герцогиня поручила мнѣ поговорить съ вами относительно вознагражденія. Такъ какъ вы предоставили это дѣло мнѣ, я потребовалъ 12 фунт. стерлинговъ въ мѣсяцъ, кромѣ того 15 ф. на путевые расходы и такую же сумму въ томъ случаѣ, если бы васъ захотѣли неожиданно разлучить съ вашей ученицей. Вы будете жить ея жизнью, занимать въ свѣтѣ положеніе, достойное вашего происхожденія изъ рода графовъ Неранъ. Я счелъ нелишнимъ указать герцогинѣ на эту маленькую подробность, такъ какъ лэди Серрей принадлежитъ къ числу тѣхъ высокомѣрныхъ дамъ, какія встрѣчаются среди аристократіи всѣхъ странъ. Васъ ждутъ въ Аддингтонъ-паркѣ въ началѣ сентября, если только предложенныя условія покажутся вамъ подходящими. Серрей католики, и я полагаю, что это обстоятельство имѣетъ для васъ нѣкоторое значеніе. Я буду счастливъ видѣть васъ въ Аддингтонъ-паркѣ 10 сентября. Я приглашенъ въ этотъ день на охоту и могу облегчить вамъ первые шаги въ домѣ моихъ друзей.

Примите увѣреніе въ моемъ глубокомъ уваженіи и неизмѣнной преданности.

Чарльзъ Стендигетъ».

Я немедленно отвѣтила, что согласна на всѣ условія, и написала герцогинѣ Серрей, что буду въ Аддингтонъ паркѣ 6 сентября. 300 франковъ въ мѣсяцъ—это цѣлое состояніе. Будущее начинаетъ улыбаться мнѣ. Я такъ много выстрадала, что съ радостью покинула бы Францію, если бы не старая Маріанна, не могилы, дорогія могилы моихъ родителей.

21 августа.

Сегодня утромъ получила нѣсколько словъ отъ герцогини съ приложеніемъ чека въ 15 ф. Меня ждутъ 6 сентября.

Почему сухость нашихъ условій, повторенныхъ въ письмѣ, вызвала во мнѣ цѣлый рой печальныхъ мыслей? Я беру деньги и сверхъ того заранѣе претендую на симпатіи этой семьи. Право, совсѣмъ неумѣстная сентиментальность.

Подчасъ душа, истерзанная горемъ, малодушно проситъ смерти... Но смерть не приходитъ, и снова подставляешь шею подъ удары судьбы, снова живешь, потому что молодыя силы рвутся наружу, потому что тебѣ 20 лѣтъ. Каждое утро лучъ солнца осушаетъ слезы, въ душѣ расцвѣтаютъ мечты, безумныя грезы о счастіи, далекомъ и недоступномъ.

Природа увлекаетъ насъ противъ воли, и мы поддаемся очарованію возродившихся надеждъ, обманчивому миражу лучшаго будущаго. Но къ чему предаваться несбыточнымъ надеждамъ? Истина стоитъ передо мной во всей своей непригладной наготѣ: я готовлюсь надѣть на себя ярмо зависимости.

Чего же я жду отъ этихъ незнакомыхъ людей? Необходимо обуздать свое слабое сердце, побѣдить свою несчастную склонность все видѣть въ черномъ свѣтѣ, создавать себѣ страданія въ прошломъ и въ настоящемъ.

23 августа.

Среди приготовленій къ отъѣзду воспоминанія нестройной толпой хлынули въ мою душу. Дѣло валится изъ рукъ, и вотъ съ перомъ и тетрадью я сажусь къ столу, готовая страдать и терзаться, потому что счастливые часы моей юности такъ далеки отъ меня, что никогда не приходятъ мнѣ на память.

Два года прошло съ тѣхъ поръ, какъ аббатъ Беллонель со всякими предосторожностями сообщилъ мнѣ, что благодаря нотаріусу моего отца я совершенно разорена. Этотъ нотаріусъ посовѣтовалъ мнѣ принять наслѣдство безъ всякихъ оговорокъ, хорошая зная, въ какомъ положеніи находились дѣла моего отца, страстнаго любителя лошадей и азартнаго картежника. Уплата долговъ поглотила имущество, принадлежавшее лично моей матери. Разговоръ съ аббатомъ глубоко врѣзался мнѣ въ память.

—Если отецъ дѣлалъ долги, г. аббатъ, ихъ нужно платить. При чемъ-же тутъ имущество моей матери?

—Совсѣмъ покойница-матушка! Она тоже никогда не хотѣла слушать голоса благоразумія. Платить, да, это необходимо; все было-бы продано...

—Такъ въ чемъ-же дѣло?

—Но, моя маленькая Христіана, мы спасли-бы хотя остатки состоянія вашей матери; оно принадлежитъ вамъ по праву. Нотаріусъ, подъ чужимъ именемъ снабжавшій деньгами графа де-Неранъ, обобралъ васъ до нитки. Мерзавецъ бралъ ростовщическіе проценты и слишкомъ часто требовалъ подписи вашей матушки.

—Вотъ видите, мама тоже платила.

—Ну да, ну да! Слишкомъ часто платила, смѣю васъ увѣрить!.. Вотъ вы и остались неприченъ.

И добрый аббатъ покачивалъ головою съ такимъ непритворнымъ отчаяніемъ, что несмотря на всѣ тревоги и опасенія, я невольно начинала улыбаться.

Эта бесѣда происходила вечеромъ, при лунномъ свѣтѣ, озарявшемъ узенькія дорожки церковнаго садика. Воздухъ былъ напоенъ нѣжнымъ благоуханіемъ гвоздики, которое навсегда осталось для меня связаннымъ съ воспоминаніями объ этихъ минутахъ.

Итакъ, я бѣдна. Приходится продавать лошадей, лѣса, фермы и милый старый домъ съ его старинной мебелью, картинами, всѣми произведеніями искусства, среди которыхъ я родилась и выросла. И это непоправимо. «Никто не можетъ ссылаться на незнаніе закона», такова формула. Почему же насъ не учатъ этому въ одно время съ катехизисомъ?

Что же дѣлать? Какъ быть? Я знала живопись, музыку, но не умѣла извлечь пользы изъ своихъ познаній. Преподаваніе—это больше, чѣмъ наука, это даръ. Когда я играю, я вкладываю въ звуки свою душу, но никогда не сумѣла бы я передать другому этихъ тонкихъ артистическихъ ощущеній. Я недурно рисую, но мои наброски служатъ лишь отраженіемъ моего личнаго взгляда на окружающій міръ.

Я получила хорошее образованіе, но никогда не держала экзаменовъ, не получила никакого диплома. Я отлично ѣзжу верхомъ; но не сдѣлаться же мнѣ въ самомъ дѣлѣ наѣздницей въ циркѣ!

Какъ же быть? Я мужественно бралась за все, но въ тяжелой непосильной борьбѣ ко мнѣ медленно, постепенно подкралась нищета.

Когда я вспомню, какъ много я выстрадала, меня бросаетъ въ жаръ и холодъ. Мнѣ страшно грядущихъ событій и не вѣрится въ лучшее будущее.

Припоминаю слова Паскаля:

Описаніе человѣка: «Зависимость, жажда независимости, нужда. Не можетъ быть несчастнымъ тотъ, у кого нѣтъ чувства; напримѣръ, разрушенный домъ. Несчастенъ только человѣкъ». Я человѣкъ, и страшусь требовать чего нибудь отъ жизни.

5 сентября, пароходъ „Викторія“, Гавръ.

Сейчасъ на набережной я видѣла рукопожатія, объятія, слезы. Но я была одинока въ этой толпѣ. Я покидаю Францію съ разбитымъ сердцемъ, безъ друзей, безъ семьи; никто не плачетъ, разставаясь со мною, никто не напутствуетъ меня словомъ утѣшенія.

Къ чему жизнь? Какія радости сулитъ она мнѣ? Меня влечетъ съ собѣ тихій плескъ воды вокругъ парохода, и трепетъ охватываетъ душу передъ неизвѣстнымъ будущимъ. Увы! я слишкомъ много страдала, я отвыкла радоваться, отвыкла надѣяться. Мои счастливые дни пролетѣли, какъ мимолетный сонъ...

Можно-ли придавать значеніе первымъ 20 годамъ жизни? Знала-ли я въ дѣтствѣ и юности, что значитъ быть несчастной? Я считала себя богатой по праву рожденія. Мнѣ казалось естественнымъ жить беззаботно, въ роскоши и нѣгѣ. Для меня расцвѣтали цвѣты, сіяло солнце, щебетали птички, и шелестъ листьевъ и ропотъ морскихъ волнъ,—все это было для меня одной.

Я была легкомысленна и весела; общество, въ которомъ я вращалась, замѣняло мнѣ цѣлый міръ. Я знала, что существуютъ бѣдные, которымъ нужно помогать: это входило въ кругъ свѣтскихъ обязанностей, признанныхъ близкими мнѣ людьми. Но наши бѣдные были такъ чисты, приличны, покорны, независтливы; ихъ интересы были такъ чужды мнѣ; дать имъ сотню франковъ было дѣломъ одной минуты. Сто франковъ казались мнѣ неисчерпаемой суммой для бѣдняка. Вѣдь у него нѣтъ нашихъ потребностей.

Развѣ я не слыхала, какъ тетя де-Гарлей, сестра моего отца, говорила матери, вздыхавшей надъ тяжелой нуждой какихъ-то бѣдняковъ:

—Полно-те, дорогая! Развѣ у этихъ людей есть нервы? Они такъ не чувствуютъ, какъ мы.

«Они не чувствуютъ, какъ мы»... какая жестокость!

Я испытала нужду въ этомъ богатомъ Парижѣ, равнодушномъ къ нищетѣ, которая стыдливо прячется отъ взоровъ, щедромъ къ той, которая выставляетъ себя напоказъ. Я испытала нищету! И какую? Самую тяжкую изъ всѣхъ ея видовъ: ту, которая носитъ перчатки, подъ улыбкой скрываетъ свои лишенія, пока не упадетъ безъ силъ на дорогѣ. Я знала холодъ, знала и голодъ. Видѣла, какъ отворачивались отъ меня родные и знакомые, какъ немногіе друзья стыдились моего поношеннаго платья, какъ захлопывались передо мною знакомыя двери... Я все испытала, все перенесла.

Люди, которыхъ я умоляла дать мнѣ работу, говорили мнѣ: «Какъ? Съ вашимъ именемъ вы дошли до этого?» Мое имя! Я возненавидѣла это имя, блестящее, но безполезное и стѣснительное. Благодаря ему, одни подавляли меня своимъ состраданіемъ, другіе своимъ высокомѣріемъ. Люди, равные мнѣ по своему происхожденію, старались поскорѣе забыть меня, потому что моя нищета жестоко оскорбляла ихъ тщеславіе.

. . . .

На этомъ я оставила перо и тетрадь и вышла на палубу. Погода неожиданно измѣнилась, и пароходъ нашъ сильно качало. Бѣлая пѣна долетала до мостика, обдавая насъ желтоватыми грязными хлопьями.

—Это буря? спросила я перваго встрѣчнаго матроса.

—Не думаю; грозы не будетъ, просто порывъ вѣтра.

Благодарю покорно за такой порывъ... Среди пассажировъ замѣтное смятеніе. Облокотившись на шканцы, я любовалась величественной картиной бурнаго моря. Какой хрупкой казалась мнѣ наша орѣховая скорлупа; налетитъ вихрь, разобьетъ ее вдребезги и освободитъ насъ отъ всѣхъ жизненныхъ тревогъ. Мои размышленія были прерваны жалобнымъ стономъ. Оглянувшись, я увидала молодого человѣка, который неловко поддерживалъ молоденькую дѣвушку, очевидно страдавшую припадкомъ морской болѣзни.

Она стонала по-англійски, склонивъ свою головку къ нему на плечо, а ея спутникъ настойчиво рекомендовалъ ей спуститься въ каюту.

—Ахъ, нѣтъ, нѣтъ, на это у меня не хватитъ ни силы, ни мужества!.. вздыхала больная.

Корректный молодой джентльменъ, казалось, былъ въ отчаяніи; особенно смущала его необходимость ухаживать за молодой особой, страдавшей столь непоэтическимъ недугомъ.

Ихъ критическое положеніе могло-бы возбудить улыбку, если-бы не смертельная блѣдность бѣдной больной. Я подошла къ нимъ и по-англійски старалась убѣдить молодую дѣвушку сойти внизъ. Она, наконецъ, рѣшилась. Поддерживая ее подъ руки, мы осторожно проводили ее до каюты, гдѣ поручили ее заботамъ ея горничной. Молодой человѣкъ удалился, а я осталась, чтобы оказать бѣдняжкѣ первую помощь. Когда она задремала, я опять поднялась на палубу.

Вѣтеръ немного утихъ. Джентльменъ счелъ своей обязанностью вѣжливо поблагодарить меня за оказанную помощь.

—Вы француженка, не правда-ли? спросилъ онъ.

—Да, и я не совсѣмъ хорошо говорю на вашемъ языкѣ.

—О нѣтъ! Вы говорите хорошо, только произношеніе не всегда правильно.

Не желая поддерживать разговора, я хотѣла удалиться. Англичанинъ замѣтилъ мое движеніе и просто сказалъ:

—Мы съ вами мужественно переносимъ путешествіе. Быть можетъ намъ придется еще оказывать помощь нашимъ спутникамъ, а потому позвольте мнѣ представиться: Эдуардъ Стэнли.

—Христіана де-Неранъ, въ свою очередь назвала я свое имя.

Исполнивъ этотъ свѣтскій долгъ, мы стали бесѣдовать по товарищески.

Юноша показался мнѣ естественнымъ, умнымъ, воспитаннымъ. Онъ долженъ обладать добрымъ сердцемъ. Въ немъ нѣтъ британской сухости, преувеличеннаго до крайности чувства собственнаго достоинства, часто доходящаго до смѣшного.

Дай Богъ, чтобы герцогъ Серрей, герцогиня и ихъ дочь были въ этомъ отношеніи такъ же мало англичанами, какъ и сэръ Эдуардъ Стэнли. (Прод. слѣд.).

только въ томъ случаѣ, если не разверстаныя угодья составляютъ не менѣе трети угодій, уже разверстанныхъ. Но по единогласному ходатайству всѣхъ разверставшихся домохозяевъ разверстаніе можетъ быть повторено во всякое время. Равнымъ образомъ, разверстаніе можетъ быть повторено въ случаѣ прикупки разверставшимися домохозяевами земли подъ условіемъ обязательнаго сведенія отдѣльныхъ владѣній къ однимъ мѣстамъ, но въ этомъ случаѣ повторное разверстаніе можетъ коснуться только владѣній домохозяевъ, участвовавшихъ въ прикупкѣ земли.

Глава VI.

О разверстаніи чрезполосности надѣльныхъ земель и земель мелкаго владѣнія съ прилегающими владѣніями и разверстаніи къ однимъ мѣстамъ (на отрубные участки) земель разнаго владѣнія, включенныхъ въ одну дачу разверстанія.

47. Чрезполосностью почитается такое расположеніе владѣній, когда земли одного владѣльца чередуются съ землями другого, раздѣляя ихъ на отдѣльныя полосы, или вкраплены въ нихъ въ видѣ одного или нѣсколькихъ мелкихъ участковъ, или же вклиниваются въ нихъ одною или нѣсколькими узкими полосами.

48. Чрезполосность устраняется, при отсутствіи соглашенія сторонъ, путемъ обязательнаго разверстанія. Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда невозможно достигнуть уравненія обмѣниваемыхъ угодій въ натурѣ, такое уравненіе можетъ быть достигаемо путемъ добровольныхъ или обязательныхъ приплатъ одной изъ сторонъ. При отсутствіи добровольнаго соглашенія (ст. 9) необходимость уравненія не земельнымъ обмѣномъ, а денежною приплатою, устанавливается Именными Высочайшими Указами, въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 576 законовъ гражданскихъ, а размѣръ ея — примѣнительно къ правиламъ статьи 577 и слѣдующихъ тѣхъ законовъ (св. зак. т. X, ч. 1, изд. 1900 г. и по прод. 1906 г.).

49. Разверстаніе чрезполосности указанныхъ въ статьѣ 2 земель со всякаго рода прилегающими владѣніями производится по добровольному соглашенію, а при отсутствіи таковаго—въ обязательномъ порядкѣ, когда одна изъ сторонъ о томъ ходатайствуетъ и когда эта чрезполосность будетъ признана землеустроительными учрежденіями существенно вредною для хозяйства, причемъ стороною считается какъ частный, такъ и отдѣльный подворный владѣлецъ, а также общество и товарищество съ общиннымъ владѣніемъ. Въ указанномъ порядкѣ разверстаніе производится лишь между владѣніями, находящимися непосредственно въ чрезполосности. Когда же разверстаніе затрагиваетъ не находящіяся непосредственно въ чрезполосности владѣнія третьихъ лицъ, оно производится примѣнительно къ статьѣ 50.

50. Всякія, безъ изъятія, чрезполосныя земли, независимо отъ того, кому онѣ принадлежать, могутъ быть подвергаемы совмѣстному съ землями, указанными въ статьѣ 2, разверстанію на отрубные участки при согласіи на то всѣхъ заинтересованныхъ владѣльцевъ, или въ обязательномъ порядкѣ, съ соблюденіемъ въ семъ случаѣ слѣдующихъ условій:

1) чтобы мѣстными землеустроительными учрежденіями была предварительно признана въ порядкѣ главы IX настоящаго положенія невозможность разверстанія безъ обязательнаго включенія этихъ земель въ общую дачу разверстанія;

2) чтобы земли, владѣльцы коихъ добровольно согласились включить ихъ въ общую разверстку, составляли въ сложности болѣе половины всѣхъ подлежащихъ разверстанію земель, и

3) чтобы число владѣльцевъ, выразившихъ согласіе на разверстаніе земель, составляло болѣе половины общаго числа владѣльцевъ земель (считая каждаго владѣющаго землею домохозяина въ отдѣльности какъ при подворномъ, такъ и при общинномъ землевладѣніи), включенныхъ въ дачу разверстанія; при этомъ, однако, если въ разверстку включается земля, состоящая въ общинномъ пользованіи, то для полнаго, по цѣлому обществу, разверстанія ея на отрубные участки необходимо, чтобы въ составъ указанной выше части владѣльцевъ вошло не менѣе двухъ третей домохозяевъ, участвующихъ въ этомъ общинномъ пользованіи, причемъ меньшинству домохозяевъ, въ случаѣ выраженнаго ими желанія, земля отводится особымъ участкомъ въ общинное ихъ пользованіе. При отсутствіи же таковыхъ двухъ третей, земля, разверстанная на отрубные участки, отводится только тѣмъ членамъ общества, которые изъявили согласіе на разверстаніе.

51. При производствѣ землеустройства въ порядкѣ статьи 50 подлежитъ устраненію, въ предѣлахъ дачи разверстанія, не только чрезполосность частныхъ владѣній съ указанными въ статьѣ 2 землями, но и чрезполосность такихъ частныхъ владѣній между собою—по желанію хотя бы одной изъ сторонъ.

52. Земли, разверстанныя въ порядкѣ статьи 50 на отрубные участки, второму разверстанію въ томъ же порядкѣ подлежать не могутъ.

53. При обремененіи подлежащихъ разверстанію угодій сервитутами, установленными поземельнымъ устройствомъ крестьянъ, и отсутствіи соглашенія между заинтересованными сторонами объ ихъ уничтоженіи, обязательное разверстаніе угодій по правиламъ сей (VI) главы не можетъ быть производимо.

Глава VII.

О раздѣлѣ угодій, находящихся въ общемъ пользованіи крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ.

54. Раздѣлъ угодій, состоящихъ въ общемъ пользованіи крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, производится по ходатайству хотя бы одной изъ сторонъ.

55. Существующіе общіе водопои раздѣляются, если къ тому не представится по мѣстнымъ условіямъ препятствій, по дѣйствительной въ нихъ потребности сторонъ. Взамѣнъ общаго водопоя допускается отводъ сторонѣ, лишающейся этого водопоя, новаго водопоя, который отводится, по возможности, не далѣе того разстоянія, въ какомъ находился прежній, съ водою, годною для употребленія и достаточно обильною; въ тѣхъ случаяхъ, когда вновь отведенный водопой отдѣленъ отъ крестьянскихъ участковъ владѣльческими землями, или отъ владѣльческой земли крестьянскими участками, къ нему оставляется удобный прогонъ.

56. При раздѣлѣ между крестьянами и частными владѣльцами общихъ выгоновъ доля каждой стороны опредѣляется, если между ними не состоится добровольнаго соглашенія, на основаніи выкупныхъ документовъ и актовъ землеустройства, а при отсутствіи въ нихъ соотвѣтственныхъ указаній общій выгонъ раздѣляется поровну.

57. Общія угодья, окруженныя крестьянскими землями, а равно занятыя крестьянскими постройками части ихъ, оставляются, если крестьяне о томъ ходатайствуютъ, цѣликомъ въ ихъ надѣлѣ, съ соотвѣтственнымъ, въ потребныхъ случаяхъ, вознагражденіемъ владѣльца другими землями или, при добровольномъ о томъ соглашеніи сторонъ, деньгами. Подъ тѣмъ же условіемъ сохраняются за владѣльцемъ части общаго угодья, занятыя его постройками.

58. Въ имѣніяхъ, находящихся въ залогѣ, раздѣлъ общихъ съ крестьянами выгоновъ и водопоевъ производится безъ согласія залогодержателей и не служитъ основаніемъ къ досрочному погашенію ссудъ; но въ случаѣ полученія владѣльцемъ заложеннаго имѣнія, на основаніи предыдущей (57) статьи, денежнаго вознагражденія, таковое обращается на досрочное погашеніе долга. (Прод. слѣд.).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 22-го іюня 1911 г.

Ростъ городовъ и паденіе городского общественнаго управленія. V.

Чтобы закончить изслѣдованіе нашей темы, намъ остается только высказать два пожеланія, исполненіемъ которыхъ въ значительной степени обусловлено возрожденіе городского самоуправленія. Во-первыхъ, слѣдуетъ самымъ радикальнымъ образомъ устранить причины финансоваго безсилія городского хозяйства. Не взирая на то, что обложеніе городского населенія растетъ съ непомѣрной быстротой и бюджеты городовъ все болѣе и болѣе вздуваются и доходятъ въ столицахъ и большихъ городахъ до очень крупныхъ суммъ, огромная часть этихъ суммъ идетъ, такъ сказать, мимо городского благоустройства, для цѣлей котораго въ распоряженіи городскихъ общественныхъ учрежденій остается слишкомъ малая доля средствъ. Этотъ вопросъ заслуживаетъ разсмотрѣнія, прежде всего, съ фактической стороны. Городское населеніе несетъ на себѣ бремя тройного обложенія: государственнаго въ видѣ спеціально городскихъ налоговъ (обложеніе недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и квартирный налогъ), земскаго и собственно городского въ видѣ различныхъ сборовъ, изъ которыхъ главную роль въ городскомъ бюджетѣ играетъ оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Дѣйствительное соотношеніе между этими тремя категоріями обложенія крайне неблагопріятно для интересовъ городского хозяйства и благоустройства. Основнымъ объектомъ обложенія для всѣхъ этихъ категорій является домовладѣніе, слѣдовательно, развитіе городского оцѣночнаго сбора съ недвижимостей находится въ зависимости отъ высоты государственнаго и земскаго обложенія тѣхъ же городскихъ недвижимостей, и городамъ приходится регулировать свой оцѣночный сборъ такимъ образомъ, чтобы въ общемъ итогѣ тройное обложеніе не было чрезмѣрнымъ. Между тѣмъ государственный налогъ на городскія недвижимыя имущества по своему размѣру и въ особенности по своей техникѣ самъ по себѣ служитъ тормазомъ для развитія городского оцѣночнаго сбора, а реформированная система этого налога по вводимому въ дѣйствіе закону (6% обложеніе чистаго дохода городскихъ домовъ и усадебныхъ мѣстъ) сулитъ огромное повышеніе государственнаго налога, что, конечно, еще болѣе затормозитъ развитіе городского оцѣночнаго сбора. Съ другой стороны, наша практика земскаго обложенія возложила на города финансовое бремя, совершенно не соотвѣтствующее участію городовъ въ земскомъ хозяйствѣ и взаимнымъ интересамъ городовъ и уѣздовъ. Это бремя дошло до такой степени, что уже признано необходимымъ выдѣлить крупные города въ самостоятельныя земскія единицы. Но эту мѣру нельзя признать даже паліативомъ, такъ какъ огромное большинство городовъ съ тощимъ бюджетомъ остаются въ прежнемъ положеніи данниковъ земской казны. Во всякомъ случаѣ здѣсь важнѣе всего принципіальное противорѣчіе между идеей мѣстнаго самоуправленія въ области благоустройства и системой выкачиванія финансовыхъ рессурсовъ изъ мѣстнаго хозяйства въ центральные резервуары крупныхъ территоріальныхъ единицъ. Для того, чтобы мѣстное самоуправленіе, какъ орудіе культурной работы чрезъ самообложеніе, было дѣйствительно *мѣстнымъ* и могло исполнять свое назначеніе, необходимо регулировать взаимныя финансовыя отношенія различныхъ мѣстныхъ единицъ такимъ образомъ, чтобы каждая изъ этихъ единицъ имѣла въ своемъ распоряженіи необходимую для нея долю средствъ, извлекаемыхъ самообложеніемъ изъ кармана ея обывателей. Наша же система земскаго и городского самоуправленія построена какъ разъ наоборотъ: города являются данниками земской казны, а уѣздныя земства испытываютъ всѣ неудобства почти бюрократической централизаціи въ ихъ отношеніяхъ къ губернскому земству. Кромѣ только что указанныхъ причинъ финансоваго безсилія городовъ, надо принять въ соображеніе еще то обстоятельство, что лишь очень малая доля средствъ, доставляемыхъ городскими сборами и хозяйственными операціями, находится въ свободномъ распоряженіи городского самоуправленія, для цѣлей благоустройства въ собственномъ смыслѣ. Въ городскомъ бюджетѣ такъ называемые обязательные расходы на полицію, на воинскій постой, на отопленіе и освѣщеніе тюремъ и тому подобные предметы, не относящіеся къ городскому хозяйству и благоустройству, въ большей или меньшей степени преобладаютъ надъ расходами по городскому благоустройству. Такъ, напримѣръ, установлено, что въ Кіевской и Черниговской губерніяхъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, обязательные расходы превышали всю сумму обыкновенныхъ городскихъ доходовъ. И въ настоящее время характерной чертой городскихъ бюджетовъ является абсолютная и относительная ничтожность средствъ, которыми городскія общественныя учрежденія могутъ свободно располагать для достиженія цѣлей благоустройства.

Вл. Долбинъ.

Голосъ русскаго—отвѣтъ сосѣду поляку въ Россіи.

Не безъ интереса было прочитано многими обращеніе гр. Ксаверія Красицкаго «Къ русскимъ—сосѣдямъ нашимъ на Руси». Въ послѣдніе годы мы болѣе привыкли къ стараніямъ нашихъ сосѣдей поляковъ даже въ Кіевѣ, матери городовъ русскихъ, всячески отъ насъ изолироваться. Общеніе съ нами едва ли представлялось нужнымъ, когда сосѣди поляки устраивали особые польскіе клубы и иныя спеціально польскія собранія не для того только, чтобы имѣть возможность потанцевать безъ русскихъ, но даже и обсуждать въ сторонѣ отъ русскихъ такіе національные вопросы, какъ тѣ, что ставитъ медицина, вѣроятно, спеціально польская. Слыша голосъ поляка, почти уже забытый нами, при томъ, повидимому, доброжелательный, естественно было ожидать и голоса искренняго. Кажется, многіе, познакомясь съ обращеніемъ гр. Ксаверія Красицкаго, увидѣли въ немъ искреннее желаніе разобраться въ тѣхъ затрудненіяхъ, какія можетъ вызвать въ нашемъ краѣ новый земскій законъ. На меня также это обращеніе произвело впечатлѣніе, что съ нами говоритъ искренній полякъ, котораго огорчаютъ допущенныя по отношенію къ «полякамъ сосѣдямъ на Руси» несправедливости. Однако я чувствую большое смущеніе, рѣшаясь признать гр. Ксаверія Красицкаго вполнѣ искреннимъ. Неужели у современнаго поляка, несомнѣнно, человѣка образованнаго, возможна та, говоря откровенно, дикость понятій, которую онъ проявляетъ въ своемъ обращеніи съ полною откровенностью то невѣжество въ области исторіи, которое выступаетъ ничѣмъ непокрытое въ его статьѣ, наконецъ, то высокомѣрно-презрительное отношеніе къ народу, къ его «русинамъ», какое онъ обнаруживаетъ, видимо считая допустимымъ устраивать дѣла этихъ «русскихъ» путемъ соглашенія кучки мѣстныхъ поляковъ и тѣхъ русскихъ землевладѣльцевъ, которыхъ гр. Ксаверій Красицкій удостаиваетъ имени русскихъ—въ противоположность «русинамъ на Руси»? Оцѣнивая всѣ перечисленныя особенности сосѣда-поляка, насколько онѣ проявляются въ его обращеніи, я бы затруднился поставить ихъ выше неискренности. И въ заключеніе соображенія гр. Красицкаго не приводятъ меня въ смущеніе, а скорѣе заставляютъ сказать: слава Богу, что все такъ устроилось.

Въ самомъ дѣлѣ, выступающій съ цѣлью если не повліять на насъ, то по крайней мѣрѣ поставить намъ на видъ нашу вину въ допущеніи случившагося, вполнѣ серьезно и спокойно рѣшается утверждать, что «въ оны дни, вѣка тому назадъ наши отцы заселили край и превратили дикія поля въ тысячи селъ и усадебъ, насаждающихъ культуру». Очевидно, гр. Ксаверій Красицкій думаетъ, что Малороссія представляла собою дикія незаселенныя поля, которыя затѣмъ были заселены и получили культуру, благодаря любезности отцовъ тѣхъ поляковъ, которые и теперь заявляютъ претензію на руководящую роль въ краѣ. Гр. Красицкій забылъ, что облагодѣтельствованные полями дикари русины не только противодѣйствовали польскому натиску, но и сумѣли одержать побѣду надъ своими благодѣтелями-культуртрегерами, конечно, не по ихъ указанію и не по ихъ желанію возсоединясь съ другими вѣтвями великаго русскаго народа.

Еще лучше дѣлаемое гр. Ксаверіемъ Красицкимъ описаніе очень недавнихъ событій, участники которыхъ еще не сошли со сцены и очень хорошо помнятъ и понимаютъ то, о чемъ говорится въ обращеніи сосѣда-поляка. По его словамъ, а можетъ быть и по его убѣжденію, въ порчѣ русско-польскихъ отношеній виноваты исключительно русское правительство и кучка мѣстныхъ русскихъ. «Правительство подтянуло назадъ временно спущенную узду», и это явилось призывомъ къ взрыву яркаго націонализма со стороны нашихъ мѣстныхъ руководителей, «которые не понимаютъ любви къ отечеству безъ ненависти, презрѣнія и попиранія всего того, что не русское». Такимъ образомъ, во всемъ виноваты мы, русскіе. А поляки «до послѣдней минуты не хотѣли порывать нитей, только что связанныхъ ходомъ событій: отсюда и явилось избраніе на Украйнѣ гр. Бобринскаго членомъ Государственнаго Совѣта», хотя могъ бы и на тотъ разъ оказаться избраннымъ полякъ. Оказывается, что «абсолютная безпартійность, отрекающаяся отъ собственныхъ правъ» не убѣдила ни правительства, ни насъ, которые не допустили ни одного поляка изъ Руси въ нынѣшнюю Государственную Думу.

Читая всѣ эти заявленія гр. Ксаверія Красицкаго, рѣшительно недоумѣваешь. Если ознакомленіе съ исторіей края по односторонне освѣщеннымъ и, можетъ быть, подтасованнымъ фактамъ и могло бы съ большою натяжкою объяснить заблужденія сосѣда-поляка относительно далекаго прошлаго, то событія, имѣвшія мѣсто лишь 6—7 лѣтъ назадъ, происходившія у всѣхъ насъ на глазахъ, еще не забытыя нами,—неужели и эти событія остались неизвѣстными автору обращенія къ сосѣдямъ русскимъ? Или онъ такъ легко поддается извѣстнымъ вліяніямъ, что мирится съ полнымъ искаженіемъ недавнихъ событій, относительно которыхъ было бы легко навести точныя справки? Или, можетъ быть, вопреки моему предположенію, гр. Ксаверій Красицкій лишь дѣлаетъ видъ, что онъ говоритъ искренно и по убѣжденію?

Хотя недавнее прошлое у насъ всѣхъ на памяти, но я позволю здѣсь напомнить нѣсколько фактовъ, которыхъ не слѣдуетъ забывать ни русскимъ ни полякамъ въ нашемъ краѣ. Мы, русскіе, не исключая тѣхъ, которые теперь выступаютъ въ роли самыхъ крайнихъ русскихъ націоналистовъ не только дружески относились къ сосѣдямъ-полякамъ до «освободительнаго періода», но принимали всѣ доступныя намъ мѣры къ тому, чтобы устранить ограниченія поляковъ, какъ остатки прошлаго. Мы готовы были вѣрить искренности поляковъ, допускали, что они поняли все безуміе выступленій въ родѣ 1863 г., что они готовы вмѣстѣ съ нами работать на пользу края, какъ части единой недѣлимой великой нашей родины. То, что имѣло мѣсто въ стѣнахъ Кіевскаго общества сельскаго хозяйства, гдѣ, казалось, налаживается дружная работа мѣстныхъ русскихъ и польскихъ силъ, можетъ хорошо характеризовать настроеніе мѣстнаго русскаго общества въ отношеніи поляковъ. Не скрою, что я лично краснѣю при воспоминаніи о той наивности, съ какою вмѣстѣ съ другими русскими я соглашался на шаги, свидѣтельствующіе о нашемъ легковѣріи, о незаслуженномъ поляками довѣріи имъ съ нашей стороны. Насъ не исправило и то, что мы видѣли со стороны сосѣдей-поляковъ въ разгаръ японской войны, во время испытанныхъ нами неудачъ. Многіе изъ насъ наивно шли еще рука объ руку съ поляками при выборахъ въ первую Государственную Думу. Съ радостью здѣсь могу заявить, что въ то время я уже пересталъ имъ вѣрить, и хотя я былъ въ числѣ побѣжденныхъ поляками на выборахъ въ Радомыслѣ, но во всякомъ случаѣ я уже участвовалъ въ борьбѣ съ ними и не принадлежалъ къ числу обманутыхъ ими. И то, что поляки проявили довольно безцеремонно при выборахъ въ первую Государственную Думу, также при первыхъ выборахъ въ Государственный Совѣтъ, какъ и многое другое, открыло глаза намъ, русскимъ. Это и послужило началомъ заявленій, что рядомъ съ польскимъ націонализмомъ существуетъ также и русскій націонализмъ. Не правительство толкнуло насъ на путь «взрыва яркаго націонализма», а мы обратили вниманіе правительства на то, что въ Россіи не мѣшаетъ ему помнить и о русскомъ націонализмѣ.

По отношенію къ новому земскому закону сосѣду-поляку слѣдуетъ указать на полную неумѣстность какого-то сговора, соглашенія кучки мѣстныхъ землевладѣльцевъ поляковъ съ русскими землевладѣльцами помимо массы того русскаго народа, для котораго земство представляется особенно важнымъ. Если поляки-землевладѣльцы, смотрящіе на себя, какъ на носителей культуры, которою они собираются облагодѣтельствовать «русиновъ»—если поляки находятъ возможнымъ толковать о какихъ-то соглашеніяхъ независимо отъ желанія народной массы, то намъ, русскимъ землевладѣльцамъ, составляющимъ одно съ русскимъ народомъ, именуемымъ русинами, это непригоже. Мы смотримъ на себя, какъ на слугъ нашего народа и добивались, между прочимъ, и въ Госуд. Думѣ для него земскаго самоуправленія, имѣя въ виду его интересы. Это и позволило намъ стремиться къ демократизаціи нашего земства, къ пониженію земскаго ценза. Если пришлось при этомъ остановиться на извѣстномъ предѣлѣ демократизаціи, то исключительно потому, что мы сознаемъ слабость нашего народа экономическую, недостаточное пока его развитіе, почему и боимся возможности для него попасть въ кабалу къ тѣмъ, которые, оставаясь чуждыми нашему народу, свысока готовы выступать въ роли культуртрегеровъ, конечно, при извѣстныхъ условіяхъ, за нѣкоторое вознагражденіе.

Мысль о послѣднемъ не можетъ насъ не смущать. Наши сосѣди поляки дали намъ уже довольно доказательствъ того, что у нихъ на первомъ планѣ остаются политическія цѣли, которыя они считаютъ достижимыми, мы же признаемъ, хотя и фантастическими, но во всякомъ случаѣ вредными для нашего края, для нашего народа. Не сомнѣваясь, что даже болѣе искренніе поляки все-же не имѣющіе возможности трезво смотрѣть на положеніе нашего края, не упустятъ случая поработать для своихъ фантастическихъ плановъ и всѣми тѣми средствами, какія можетъ имъ дать руководящая роль въ самоуправляющемся земствѣ, мы находимъ, что даже возможный плюсъ культурной работы поляковъ въ земствѣ не покроетъ того минуса, вреда, какой они способны причинить нашей родинѣ своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ Россіи. Поэтому мы и миримся съ возможностью даже полнаго уклоненія нашихъ сосѣдей поляковъ отъ совмѣстной съ нами,—русскими вообще, а не только русскими землевладѣльцами,—земской работы. Если же среди мѣстныхъ поляковъ найдутся люди, которые сумѣютъ отрѣшиться въ земской работѣ отъ воинствующаго польскаго націонализма, то и мы будемъ работать рядомъ съ ними, какъ обыкновенные граждане единаго русскаго царства, оставляя для своего русскаго націонализма иную область, иную арену дѣятельности.

Проф. С. Богдановъ.

Дѣло Московской интендантской пріемной комиссіи.

(Продолженіе *).

Засѣданіе 20-го іюня.

Протоколы осмотра сапогъ.

Экспертиза сапогъ и кожевеннаго товара закончена. Судъ приступаетъ къ оглашенію протокола осмотра сапогъ и кожевеннаго товара въ 27-ми войсковыхъ частяхъ. Осмотръ этотъ, какъ извѣстно, производилъ старшій чиновникъ сенаторской ревизіи Б. П. Обнинскій вмѣстѣ со шт.-кап. Феmenко и г. Скурятниковымъ, выступающими и теперь на судѣ въ качествѣ экспертовъ.

Результаты осмотра были чрезвычайно неблагопріятны и послужили основаніемъ для возбужденія преслѣдованія противъ фирмы Тиль и К°.

Сапогъ завода Тиля гг. Обнинскимъ, Феменко и Скурятниковымъ было осмотрѣно 5,686 паръ. Изъ числа послѣднихъ экспертами забракована за явные недостатки мягкаго товара и шитья почти половина, а именно—2,436 паръ. Передовъ того же завода осмотрѣно 690 паръ, изъ которыхъ за явные и наружные недостатки (оспины, подсочины, безличины, порѣзины, одвобочины, пухлость и воротокъ) забраковано—312 паръ, т. е. свыше 45 проц. Жесткаго сапожнаго товара осмотрѣно 3,631 пара въ дѣлюшкахъ, изъ коихъ забраковано—1,438 паръ.

Изъ числа осмотрѣнныхъ сапогъ завода Тиль 64 пары были подвергнуты подробному изслѣдованію. Въ нихъ оказались слѣдующіе недостатки: недоброкачественны по матеріалу задники въ 41-й парѣ, закладки—въ 36-ти парахъ, стельки—въ 21-й парѣ, подметки—въ 25-ти парахъ, подошвы—въ 24-хъ парахъ, переда—въ 40 парахъ, голенища—въ 20-ти парахъ и набойки каблука—въ 39-ти парахъ. Кромѣ того, въ 43-хъ парахъ (67 проц.) оказалась недоброкачественна простилка между стелькой и подметкой. Шитье всѣхъ изслѣдованныхъ сапогъ, за исключеніемъ 4-хъ паръ пріема 1909 года, признано экспертами совершенно негоднымъ: причинка подошвы и подметки и шпильковка небрежная, дратва слабая, изъ непросмоленной бумажной пряди, похожей на фитиль для лампадки. Особенно небрежнымъ оказалось шитье сапогъ, принятыхъ до 1906 года. Четыре пары сапогъ пріема 1909 года оказались „почти удовлетворяющими назначенію".

Всѣ эти данныя дали экспертамъ основаніе къ заключенію о полной негодности сапогъ, которыми снабжалъ армію заводъ Тиль. Недоброкачественность сапогъ, по мнѣнію экспертовъ, обусловливается какъ плохимъ качествомъ казеннаго жесткаго и мягкаго товара и поставленнаго заводомъ собственнаго приклада, такъ и крайне небрежной и непрочной работы. Вслѣдствіе этихъ недостатковъ, казенные сапоги служатъ не дольше двухъ мѣсяцевъ и значительно уступаютъ собственнымъ сапогамъ нижнихъ чиновъ, которые пріобрѣтаются ими за 5—6 руб. и носятся не менѣе года.

На забракованныхъ сапогахъ завода Тиль оказались клейма московской пріемной комиссіи Красовскаго, Хашковскаго, Аѳанасьева, Рутковскаго, Иванова, Иванова 2-го, Тарькова, Баранова, Костицына, Пазарова, Шитца, Шаркова, Сорокина, Малышева, Лысенко и Попова, а на забракованномъ сапожномъ товарѣ того же завода—клейма: Лысенко, Тимоѳеева, Иванова 2-го, Баранова, Назарова, Хашковскаго, Малышева, Сорокина, Геннита и Шереметевскаго.

Допросъ экспертовъ.

Послѣ окончанія чтенія протоколовъ осмотра сапогъ и сапожнаго матеріала прокуроръ В. Н. Цеге-фонъ-Мантейфель обращается къ экспертамъ съ рядомъ вопросовъ:

— Чѣмъ вы руководствовались при отбраковкѣ сапогъ? Если казеннымъ описаніемъ, то какимъ?

— Мы руководствовались описаніемъ того времени, когда былъ построенъ сапогъ. Больше всего намъ приходилось руководствоваться описаніемъ 1909 года, такъ какъ большая часть осмотрѣнныхъ нами сапогъ была изготовленія этого года.

— А чѣмъ руководствовались вы при браковкѣ сапожнаго матеріала.

— Существуютъ описанія 1906, 1908 и 1909 гг. Мы руководствовались описаніемъ 1909 г., какъ наиболѣе снисходительнымъ и менѣе строго относящимся къ внѣшнимъ недостаткамъ сапожнаго матеріала и къ легкому его вѣсу.

— Какихъ правилъ придерживались вы, когда брали товаръ для экспертизы?

— Мы брали отдѣльныя пачки каждой категоріи, брали наудачу.

— А какъ вы опредѣляли время пріема и сдачи пошенныхъ сапогъ?—интересуется прис. пов. Н. В. Тесленко.

— Это было очень трудно опредѣлить.

На дальнѣйшіе вопросы защитника эксперты устанавливаютъ, что сапогъ образца 1909 года много лучше предшествующихъ образцовъ. Въ настоящее время легче и подогнать сапоги, такъ какъ номеровъ сапогъ существуетъ много больше противъ прежняго. До 1909 года сапоги выдавались солдатамъ бѣлые, и они сами чернили ихъ—черилами или какой нибудь кислотой, быстро разъѣдавшей кожу. Съ 1909 года сапоги выдаются солдатамъ черненые. Но это вліяетъ въ положительномъ смыслѣ на продолжительность носки сапогъ лишь въ томъ случаѣ, если они сейчасъ же выдаются солдатамъ на руки. На практикѣ-же наблюдается не то. Сапоги лежатъ въ складахъ и цейхгаузахъ по 3 и 4 года, свалены тамъ въ кучи, и кожа перегораетъ.

— Скажите, гг. эксперты, обращается Н. В. Тесленко, цѣну 1 р. 48 к., уплачивавшуюся фирмѣ Тиль за работу пары сапогъ изъ казеннаго матеріала съ собственнымъ прикладомъ, слѣдуетъ-ли считать высокой или низкой?

— Цѣна низкая.

Предсѣдатель предлагаетъ экспертамъ имѣть въ виду, что эта плата производилась нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда и матеріалъ, и рабочій трудъ были дешевле.

— Раньше можно было работать за эту цѣну, отвѣчаетъ экспертъ.

— Что, если бы изъ образцовъ, представленныхъ главному интендантскому управленію, сшить сапоги, они были бы хороши?

— Товаръ никудышный,—отвѣчаетъ одинъ изъ экспертовъ, г. Лавровъ.

— Если товаръ продѣлать, промазать,—можно,—отвѣчаетъ другой изъ экспертовъ, г. Скурятниковъ.

— Выдѣляли ли вы при браковкѣ отдѣльно бракъ за недостатки шитья и за недостатки матеріала?—предлагаетъ вопросъ прис. пов. И. А. Кистяковскій.

— За недостатки шитья мы не браковали, а только за недостатки матеріала. Иначе намъ пришлось бы еще больше браковать.

Г. Кистяковскій интересуется еще, не находятъ ли гг. эксперты, что жесткій товаръ фирмы Тиль былъ лучше товара другихъ фирмъ. Эксперты отвѣчаютъ, что они этого не замѣчали.

Прис. пов. В. Н. Иваненко опровергаетъ заявленіе экспертовъ, что описаніе сапожнаго матеріала 1909 года снисходительнѣе описанія предшествующихъ годовъ. По словамъ защитника, описаніе 1909 года снисходительнѣе описанія 1908 года, но много строже описанія 1904 года.

Ходатайство прис. пов. Никольскаго.

Прис. пов. А. И. Никольскій проситъ огласить три медицинскихъ свидѣтельства о болѣзни подполк. Папа-Аѳасанопуло въ 1907 году.

Судъ удовлетворяетъ это ходатайство.

— Мой подзащитный, подполковникъ Папа-Аѳасанопуло,—заявляетъ г. Никольскій,—поступилъ въ московскую пріемную комиссію въ 1908 году. Какъ видно изъ только что прочитанныхъ медицинскихъ свидѣтельствъ, онъ еще до переѣзда въ Москву, въ 1907 году, страдалъ параличемъ правой стороны тѣла, затрудненностью рѣчи, глотанія, движеній и, по заключенію комиссіи врачей, освидѣтельствовавшихъ его, онъ не могъ обходиться безъ посторонней помощи. Далѣе, какъ выяснилось изъ судебнаго слѣдствія (показанія Вахрушева и Оссовскаго), подполковникъ Папа-Аѳасанопуло, уже находясь на службѣ въ московской пріемной комиссіи, передвигался съ большимъ трудомъ и почти все время спалъ во время пріема товара. Вслѣдствіе этого, его даже перевели въ наиболѣе легкій отдѣлъ комиссіи—холщевый. Въ виду открывшихся новыхъ данныхъ, я ходатайствую передъ особымъ присутствіемъ суда о вызовѣ въ качествѣ экспертовъ врачей, подписавшихъ оглашенныя на судѣ свидѣтельства.

— Прочитанныя здѣсь медицинскія свидѣтельства,—возражаетъ прокуроръ,—относятся къ 1907 году, а вмѣняемыя въ вину подполковнику Папа-Аѳасанопуло преступленія совершены имъ въ 1908 и 1909 гг. Далѣе, согласно закону, освидѣтельствованіе подсудимаго допускается только въ случаѣ сомнѣнія относительно состоянія его умственныхъ способностей, чего въ данномъ случаѣ нѣтъ. Вслѣдствіе этого, я не вижу никакихъ основаній къ удовлетворенію ходатайства защитника подполковника Папа-Аѳасанопуло.

Судъ отказывается въ вызовѣ экспертовъ.

Г. Никольскій проситъ о занесеніи отказа въ протоколъ, и это ходатайство удовлетворяется.

Чтеніе документовъ.

Четыре часа уходятъ на оглашеніе всевозможныхъ документовъ: протоколовъ осмотра товаровъ, чтеніе приказовъ по интендантству, переписки, отобранной при обыскахъ, и т. п.

Любопытны отрывки изъ писемъ администратора фирмы Тиль и управляющаго ея петербургскимъ отдѣленіемъ Ф. А. Теленкова.

— Гвардейскіе сапоги все бракуютъ и бракуютъ. Для петербургской гвардіи надо высылать получше—пишетъ онъ въ одномъ письмѣ.

— Этотъ заказъ надо дѣлать изящно, такъ какъ это не для арміи, а для полиціи,—совѣтуетъ онъ въ другомъ письмѣ.

А въ третьемъ письмѣ:

— Въ Москву ѣдетъ полковникъ N. Примите его хорошо. Его, вѣроятно, назначатъ начальникомъ отдѣла пріемной комиссіи.

Еще болѣе интересно письмо Теленкова, сообщающее подробности его свиданія съ главнымъ интендантомъ ген. Поляковымъ, упрекавшимъ фирму Тиль въ томъ, что она взятками развращаетъ офицеровъ.

— Это,—пишетъ Теленковъ,—на меня такъ подѣйствовало, что со мною чуть не сдѣлался ударъ. Въ вину намъ хотѣли поставить гвардейскіе сапоги и накидки и хотѣли-было признать нашу фирму неблагонадежною по поставкамъ... Надо намъ поискать въ аристократическихъ кругахъ человѣка съ громкимъ именемъ и княжескимъ титуломъ, который имѣлъ бы большія связи и знакомства съ князьями. Я готовъ даже отдать такому человѣку свое жалованье, лишь бы сохранить фирму. Онъ считался бы нашимъ главнымъ представителемъ въ Петербургѣ, а мы направляли бы его дѣятельность. Аристократы любятъ деньги, но не любятъ работать. Я не думаю, чтобы мы не могли найти такого лица. У меня даже есть три кандидата на примѣтѣ. Одинъ изъ нихъ князь...

— Это уже къ дѣлу не относится,—прерываетъ прокуроръ.

Присутствующимъ такъ и не удается узнать фамилій аристократовъ, любящихъ деньги, но не любящихъ работать.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 169.

Слухи о П. А. Столыпинѣ.

По полученнымъ «Голосомъ Москвы» свѣдѣніямъ, всѣ слухи о томъ, что положеніе П. А. Столыпина шаткое, являются вздорными. Напротивъ, его положеніе считается въ настоящій моментъ какъ нельзя болѣе прочнымъ. Вопросъ о пожалованіи его графскимъ достоинствомъ—вопросъ ближайшаго времени. Говорятъ, что онъ будетъ пожалованъ въ графское достоинство во время семейнаго торжества, 24 августа.

П. А. Столыпинъ 20 іюля возвратится въ Петербургъ.

Литературное наслѣдіе Л. Н. Толстого.

Берлинское издательство Ладыжникова, какъ сообщаетъ «Neue Freie Presse», на-дняхъ получило извѣщеніе отъ А. Л. Толстой о размѣрахъ литературнаго наслѣдія Л. Н.

Великій писатель оставилъ послѣ себя 25 рукописей, часть которыхъ 7 ноября текущаго года, въ годовщину смерти Л. Н., одновременно выйдетъ въ печати на всѣхъ языкахъ. Весь матерьялъ будетъ распредѣленъ въ трехъ томахъ. Въ первый томъ войдутъ: пьеса «Живой трупъ», «Фальшивый купонъ», «Чертъ», «Послѣ бала» и «Что я видѣлъ во снѣ».

2 декабря 1911 года выйдетъ изъ печати второй томъ, который будетъ заключать въ себѣ 7 произведеній, въ томъ числѣ «Отецъ Сергій», «Свѣтъ во тьмѣ» и др. Въ третій томъ (4 января 1912 года) войдутъ романъ «Хаджи-Муратъ», «Ѳедоръ Кузьмичъ», «Дневникъ сумасшедшаго» и мелкія статьи.

О торгово-промышленныхъ палатахъ.

18 іюня въ кабинетѣ министра торговли и промышленности С. И. Тимашева подъ его предсѣдательствомъ состоялось совѣщаніе по вопросу о введеніи въ Россіи торгово-промышленныхъ палатъ.

Въ совѣщаніи, по словамъ столичныхъ газетъ, участвовали представители петербургскаго, московскаго, варшавскаго и другихъ биржевыхъ комитетовъ. Въ пользу упраздненія биржевыхъ комитетовъ и замѣны ихъ торговыми палатами высказались представители варшавскаго биржевого комитета. Представители же Москвы предлагали открывать торгово-промышленныя палаты лишь въ наиболѣе крупныхъ центрахъ, въ томъ числѣ и въ Москвѣ. По ихъ мнѣнію, вѣдѣнію каждой такой палаты долженъ быть подчиненъ весь районъ, въ которомъ она открыта. Вѣдѣнію московской палаты они, между прочимъ, предлагали подчинить всѣ 10 центральныхъ губерній. Палатѣ должно быть предоставлено право выбирать выборщиковъ для избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ торговли и промышленности и членовъ коммерческихъ судовъ, ходатайствовать о нуждахъ торговли, назначать третейскіе суды по дѣламъ, касающимся торговли и промышленности и т. д.

Въ совѣщаніи выяснилось, что представители другихъ центральныхъ губерній недовольны московскимъ проектомъ и желаютъ имѣть торговыя палаты повсемѣстно. Особенно настаивали на этомъ нижегородское и ярославское купечества, которыя не желаютъ «подчиниться Москвѣ».

Представители петербургскаго биржевого комитета находили, что торгово-промышленныя палаты должны открываться въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ купечество возбудитъ объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство и окажется въ состояніи ассигновать средства на ихъ содержаніе. Продолжительныя пренія вызвали вопросъ о томъ, должны ли палаты вѣдать однѣ только нужды торговли или же и нужды промышленности. Большинство участниковъ высказывалось за нежелательность отдѣленія торговли отъ промышленности въ виду ихъ общихъ нуждъ и интересовъ.

Литературная конвенція.

При министерствѣ юстиціи, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Веревкина, образовано, по словамъ столичныхъ газетъ, особое междувѣдомственное совѣщаніе для предварительнаго выясненія вопросовъ, связанныхъ съ заключеніемъ съ Франціей конвенціи о взаимной защитѣ авторскихъ правъ. Задача совѣщанія была бы весьма облегчена, если бы при обсужденіи условій, которыя было бы желательно включить въ конвенцію для огражденія русскихъ интересовъ, совѣщаніе могло имѣть въ виду мнѣніе отечественныхъ авторовъ и издателей. Предсѣдатель совѣщанія обращается къ лицамъ и учрежденіямъ, желающимъ высказаться, съ просьбой доставить свои замѣчанія въ возможно непродолжительномъ времени или ему непосредственно, или въ юрисконсультскую часть министерства на имя члена консультаціи Вальтера. Къ переговорамъ съ Франціей имѣется въ виду приступить осенью.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Вмѣшательство Германіи въ Марокко.

Положеніе дѣлъ въ Марокко, и безъ того уже достаточно запутанное, начинаетъ осложняться еще больше, благодаря вмѣшательству Германіи, правда, не совсѣмъ неожиданному, но тѣмъ не менѣе вызвавшему во Франціи сильнѣйшее возбужденіе. 18 іюня (1 іюля) германскій посолъ въ Парижѣ баронъ фонъ-Шенъ посѣтилъ новаго министра иностранныхъ дѣлъ де-Сельва и передалъ ему сообщеніе, доведенное уже до свѣдѣнія всѣхъ державъ, подписавшихъ алжезирасскіе акты. Въ этомъ сообщеніи сказано, что германское правительство, уступая неоднократнымъ просьбамъ германскихъ фирмъ, напуганныхъ безпорядками въ Агадирѣ, рѣшило отправить въ этотъ портъ военное судно «Пантера», которому поручено въ случаѣ нужды возстановить тамъ порядокъ. Кромѣ того посолъ выразилъ надежду, что французское правительство и общественное мнѣніе не увидятъ въ этомъ шагѣ ничего, что могло-бы омрачить франко-германскія отношенія. Де-Сельвъ, принявъ къ свѣдѣнію это сообщеніе, не скрылъ, что оно вызываетъ его изумленіе. Форма, избранная германскимъ правительствомъ для охраны германскихъ интересовъ въ Марокко, можетъ показаться странной общественному мнѣнію Франціи. Министръ по своему положенію всегда готовъ дружески бесѣдовать съ иностранными державами; но пребываніе германскаго военнаго судна въ Агадирѣ, гдѣ не было отмѣчено никакихъ безпорядковъ, не можетъ создать благопріятной почвы для переговоровъ. Рѣшеніе германскаго правительства не можетъ создать серьезнаго положенія; но оно мало соотвѣтствуетъ выраженному въ 1909 году стремленію обѣихъ державъ установить между собою отношенія, исполненныя взаимнаго довѣрія.

Въ томъ-же смыслѣ высказывается и французская печать, указывающая, что внезапное рѣшеніе Германіи не соотвѣтствуетъ алжезирасскому договору, на который такъ часто ссылалась Германія, а

также и франко-германскому соглашенію 1909 года.

«Figaro» указываетъ, что Агадиръ представляетъ портъ, закрытый для иностранцевъ. Нынѣшнее поведеніе Германіи указываетъ на возвращеніе ея къ политикѣ 1905 и 1907 года. Предположимъ, что завтра какая-либо иная держава, напримѣръ Англія, интересы которой въ Марокко не уступаютъ германскимъ, вздумаетъ подъ предлогомъ безпорядковъ послать военное судно въ другой марокскій портъ. Въ этомъ случаѣ Марокко, неприкосновенность котораго засвидѣтельствована алжезирасскими актами, рискуетъ быть просто растерзаннымъ на куски. Какую цѣль преслѣдуетъ Германія, возвращаясь къ своей прежней политикѣ? Хочетъ-ли она угрозати принудить Францію вступить съ нею въ переговоры? Стремится-ли она по собственному почину дать себѣ вознагражденіе, котораго за послѣднее время требовали многіе органы германской печати? Желаетъ-ли она овладѣть Агадиромъ, чтобы создать тамъ угольную станцію? Въ заключеніе газета требуетъ, чтобы въ Агадиръ было отправлено также и французское военное судно, которое вмѣстѣ съ германскимъ могло-бы содѣйствовать возстановленію порядка въ этой гавани. По достиженіи цѣли оба судна вмѣстѣ покинули-бы Агадиръ и возвратились къ своимъ дѣламъ.

«Temps» также указываетъ, что первой обязанностью Франціи является отправка французскаго крейсера въ Агадиръ, согласно договору 1909 года. Затѣмъ необходимо заявить Испаніи, что она нарушила свои обязательства и тѣмъ возвратила Франціи полную свободу дѣйствій.

«Eclair» полагаетъ, что Германія руководится въ своихъ дѣйствіяхъ далеко не левинными задними мыслями. Она хочетъ утвердиться на берегу Атлантическаго океана, чтобы имѣть возможность создавать для Франціи непрерывныя затрудненія. Намъ достаточно восточной границы, и мы вовсе не хотимъ, чтобы въ Африкѣ между Франціей и Германіей создалась новая граница.

Испанская печать болѣе благосклонно отнеслась къ образу дѣйствій Германіи. Оффиціозная «Diario Universal» находитъ, что предпринятый Германіей шагъ служитъ лишь подтвержденіемъ права каждой націи самостоятельно защищать свои интересы въ Марокко. Примѣру Германіи не замедлитъ, вѣроятно, послѣдовать Англія, обладающая не меньшими интересами въ Марокко, а потому проявляющая не меньшую охоту вмѣшаться въ дѣла этой страны.

Консервативная «Epoca» высказывается въ томъ смыслѣ, что Германія и Испанія преслѣдуютъ въ Марокко однѣ и тѣ-же цѣли. Франко-испанскіе договоры не обязываютъ Каналехаса поддерживать направленную противъ Германіи политику Франціи. Германія не такъ скоро покинетъ Агадиръ, представляющій для нея цѣнное пріобрѣтеніе.

«Imparcial» полагаетъ, что марокскій вопросъ вступаетъ въ новую фазу, которая могла-бы сдѣлаться опасной, если-бы всѣ заинтересованныя стороны не руководились въ своемъ образѣ дѣйствій чувствомъ лояльности и искренности.

Англійская печать высказываетъ надежду, что выступленіе Германіи въ марокскомъ вопросѣ не вызоветъ серьезныхъ международныхъ осложненій.

«Times» полагаетъ, что предпріятіе Германіи не послужитъ прологомъ къ новому обсужденію марокскаго вопроса. Во всякомъ случаѣ, Франціи извѣстно, что Англія не измѣнитъ своего прежняго положенія.

«Daily Chronicle» озабочена возможнымъ нарушеніемъ международнаго спокойствія, но въ то же время высказываетъ надежду, что Франція сумѣетъ сохранить хладнокровіе.

«Daily Graphic» упрекаетъ Францію въ томъ, что предпринимая походъ въ Фецъ, она не нашла нужнымъ вступить въ соглашеніе съ Германіей.

«Standard» пишетъ: Нужно надѣяться, что германское предпріятіе не вызоветъ серьезнаго кризиса. Можно было заранѣе предвидѣть, что алжезирасскіе акты не будутъ долговѣчными. Если марокскій вопросъ нуждается въ новомъ урегулированіи, то необходимо, чтобы заинтересованныя державы немедленно приступили къ переговорамъ въ самомъ примирительномъ духѣ.

Наконецъ, наиболѣе заинтересованная германская печать въ большинствѣ своихъ органовъ встрѣтила сообщеніе о вмѣшательствѣ въ Марокко со спокойнымъ сочувствіемъ. По ихъ мнѣнію, преувеличенная сдержанность Германіи могла принести одинъ только вредъ, ослабивъ въ правительственныхъ кругахъ Франціи увѣренность въ необходимости вступить въ соглашеніе съ Берлиномъ.

«Post» указываетъ, что для лицъ, хорошо знакомыхъ съ положеніемъ дѣлъ въ Марокко, неизбѣжность германскаго шага давно уже не представляла никакихъ сомнѣній. За границей только удивлялись, что онъ заставляетъ себя такъ долго ждать.

«Voss. Zeit.» полагаетъ, что Германія послѣдовала лишь примѣру Франціи, которая нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ послала въ Агадиръ свое военное судно, правда, немедленно покинувшее эту гавань. Но не можетъ же германское правительство поручить другой державѣ охрану интересовъ своихъ подданныхъ въ Марокко.

Другіе органы печати просто радостно привѣтствуютъ намѣреніе правительства взять подъ свою защиту германскіе интересы въ Марокко и вообще отказаться отъ своего бездѣйствія въ этомъ вопросѣ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Храмовой праздникъ. Въ пятницу, 24 іюня, въ день рождества св. Іоанна Предтечи, въ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви (Борисо - Глѣбская тожъ), по случаю храмового праздника, будетъ совершено торжественное богослуженіе. Начало всенощнаго бдѣнія наканунѣ въ 5 ч. веч., а божественной литургіи въ день праздника въ 9 час. утра.

Прибылъ членъ Государственнаго Совѣта **Г. Е. Червинскій**; остановился въ д. № 1/46 по Фундуклеевской улицѣ.

Прибылъ изъ Петербурга членъ педагогическаго комитета при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній, генералъ-лейтенантъ **М. Г. Попруженко**; остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **П. А. Зиловъ** уѣхалъ 22 іюня въ 2-хъ мѣсячный отпускъ. Управлять округомъ будетъ помощникъ попечителя **С. В. Пѣвницкій.**

Экскурсантки. 21 іюня съ вечернимъ поѣздомъ выѣхала изъ Кіева въ обратный путь экскурсія ученицъ Буйничской второклассной школы Могилевской епархіи. Пребываніе экскурсантокъ въ Кіевѣ длилось четыре дня и за это время осмотрѣны всѣ достопримѣчательности Кіева и святыни. Въ Лаврѣ ученицы поклонились мощамъ св. угодниковъ, а въ Михайловскомъ монастырѣ сами пѣли акаѳистъ св. великомученицѣ Варварѣ. Экскурсантокъ было 26, въ сопровожденіи учительницъ, о. завѣдующаго школою и уѣзднаго наблюдателя школъ.

Памяти А. Ѳ. Абрамова. (Некрологъ). 10 мая сего 1911 года неумолимая смерть вырвала изъ среды педагогическаго сословія одного изъ лучшихъ его представителей Андрея Ѳеодоровича Абрамова. Покойный родился 2 октября 1846 г. въ слободѣ Филиппенковой Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, въ семьѣ священника. Среднее образованіе получилъ въ Воронежской духовной семинаріи, а высшее въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. По окончаніи курса наукъ въ послѣднемъ въ 1871 г. (годъ 1-й выпуска) былъ опредѣленъ на службу въ Московскую 4-ю гимназію учителемъ латинскаго языка. Въ 1874 г. былъ командированъ за границу съ ученою цѣлью для приготовленія къ профессорскому званію. Послѣ двухлѣтняго пребыванія за границей былъ назначенъ учителемъ древнихъ языковъ въ гимназію при С.-Петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ и исправляющимъ должность наставника студентовъ того-же института. Въ 1878 г. былъ назначенъ наставникомъ-руководителемъ по латинскому языку въ Нѣжинскую гимназію при историко-филологическомъ институтѣ князя Безбородко, въ которомъ въ теченіе 1878—1879 академическаго года читалъ лекціи по римской словесности. Въ 1886 г. исправлялъ должность завѣдывающаго институтской гимназіей, въ каковой должности былъ утвержденъ въ 1887 г. Состоя на службѣ въ гимназіи, Андрей Ѳеодоровичъ, по порученію высшаго начальства, исполнялъ и разныя другія обязанности: въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ преподавалъ то латинскій, то греческій языкъ въ институтѣ; съ 1884 по 1893 г. состоялъ предсѣдателемъ педагогическаго совѣта Нѣжинской ж. П. И. Кушакевичъ гимназіи; съ 1889 г.—членомъ Нѣжинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта; въ 1894 г.—членомъ Высочайше утвержденной комиссіи для постройки зданія Нѣжинскаго ремесленнаго училища; съ 1907 по 1909 г.—предсѣдателемъ педагогическаго совѣта Нѣжинской ж. А. Ѳ. Крестинской прогимназіи; болѣе 25 лѣтъ—старостой институтской св. Александровской церкви; въ теченіе многихъ лѣтъ—дѣйствительнымъ членомъ, а нѣкоторое время товарищемъ предсѣдателя историко-филологическаго общества и кассиромъ ссудо-сберегательной кассы при институтѣ и гимназіи. Имѣлъ всѣ ордена до св. Владиміра 3 ст. включительно и чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Андрей Ѳеодоровичъ былъ, безспорно, талантливымъ и искренне преданнымъ своему дѣлу преподавателемъ и педагогомъ. Будучи знатокомъ древнихъ языковъ и убѣжденнымъ сторонникомъ классическаго образованія, онъ съ любовью обучалъ дѣтей и юношей древнимъ языкамъ, по преимуществу латинскому, и съ свойственнымъ ему увлеченіемъ толковалъ имъ литературныя произведенія греческихъ и римскихъ писателей, въ особенности любимаго имъ Горація, о чемъ съ удовольствіемъ и благодарностью вспоминаютъ многіе изъ его бывшихъ учениковъ. Какъ весьма опытный преподаватель и воспитатель, онъ въ теченіе болѣе 30 лѣтъ съ большимъ успѣхомъ и пользою руководилъ практическими занятіями студентовъ института по преподаванію въ гимназіи. Благодаря строгому и честному исполненію долга на всѣхъ ступеняхъ служенія дѣлу обученія и воспитанія, безусловно справедливому и доброму отношенію какъ къ учащимся, такъ и сослуживцамъ, Андрей Ѳеодоровичъ пользовался заслуженнымъ уваженіемъ всѣхъ ихъ, равно какъ и родителей воспитанниковъ и всѣхъ знавшихъ его. Всѣ они, я увѣренъ, сохранятъ о немъ навсегда добрую память какъ о талантливомъ учителѣ и прекрасномъ человѣкѣ. Къ этому добавимъ, что Андрей Ѳеодоровичъ былъ глубоко и искренне религіозенъ и горячо любилъ свою родину-Россію, радуясь ея радостями и печалясь ея печалями. Многолѣтняя усиленная работа по исполненію трудныхъ и сложныхъ обязанностей постепенно разрушала его въ сущности крѣпкій организмъ, окончательно сломленный подкравшейся тяжкой болѣзнью. Sit ei terra levis!

I. Добіашъ.

Расчетъ съ рабочими по дому Червоненкиса. Изъ 4000 рублей, собранныхъ для расплаты съ рабочими, бывшими на постройкѣ обвалившагося дома Червоненкиса по Львовской ул., вчера уплачено явившимся рабочимъ свыше 3000 рублей. Расчетъ съ рабочими производился въ помѣщеніи губернскаго правленія, при участіи пристава Лукьяновскаго участка.

Разборка дома Червоненкиса на Львовской улицѣ. Кіевскій губернаторъ сообщилъ заст. мѣсто городского головы, что въ виду окончанія работъ по раскопкамъ обвала д. № 14б на Львовской ул., производившихся непосредственнымъ распоряженіемъ администраціи и въ виду того, что принятыя губернскимъ техническимъ надзоромъ мѣры даютъ возможность приступить къ разборкѣ этого дома, необходимо изыскать мѣры къ немедленному сносу дома Червоненкиса, такъ какъ дальнѣйшее его существованіе, грозящее общественной безопасности, не можетъ быть допущено. Работы должны быть производимы подъ руководствомъ и отвѣтственностью городского техническаго надзора.

Къ строительной катастрофѣ на Львовской улицѣ. Къ 12 часамъ ночи на 22 іюня охотники-рабочіе отъ пожарныхъ подошли почти къ подошвѣ подвала обвалившагося дома Червоненкиса по Львовской улицѣ и, въ виду отсутствія какихъ-либо признаковъ нахожденія въ щебнѣ труповъ, прекратили работу до утра. Люди нуждались въ отдыхѣ. Вчера съ 7 часовъ утра работа возобновилась снова. Пожарные къ 11 часамъ перекинули всю землю до самаго основанія подвала, даже въ оконныхъ нишахъ бывшей фронтовой стѣны подвала, но болѣе труповъ не нашли. На днѣ подвала, представляющаго изъ себя яму глубиной 4 аршина, по фронту Львовской улицы 5 саженей и около 4 саженей по линіи брандмауэра, теперь лежатъ двутавровыя балки, служившія основаніемъ свода надъ этимъ подваломъ, и двѣ тоже двутавровыя балки, шириной до 10½ сантиметровъ, лежавшія на фронтовой стѣнѣ, между подваломъ и первымъ этажемъ постройки. По этимъ изогнутымъ и скрученнымъ, какъ макароны, балкамъ можно судить о томъ, какая громадная тяжесть навалилась на нихъ во время катастрофы. О количествѣ мусора можно судить по тому, что имъ были завалены подвалъ указанныхъ выше размѣровъ и первый этажъ постройки. Въ 11 часовъ утра, по распоряженію губернскаго инженера В. А. Безсмертнаго, работа охотниковъ была прекращена и пожарные удалены изъ подвала. Дальнѣйшая работа по частичной разборкѣ дома будетъ производиться подъ наблюденіемъ городского строительнаго отдѣленія. Къ работѣ этой, повидимому, будетъ приступлено на-дняхъ. Въ настоящее время съ большей увѣренностью можно сказать, что во время катастрофы пострадали 28 рабочихъ. Въ томъ числѣ убито во время обвала дома 8 рабочихъ (въ день катастрофы было извлечено 5 труповъ, въ понедѣльникъ 20 іюня—1 и 21 іюня—2). Изъ числа 20 раненыхъ одинъ скончался въ больницѣ въ ночь на воскресенье, двое легко раненыхъ съ мѣста катастрофы были доставлены на извозчикахъ на свои квартиры. Изъ остальныхъ 17 раненыхъ семь, какъ мы сообщали, уже поправились настолько, что выписались изъ городской Александровской больницы, гдѣ еще находятся 10 рабочихъ. Состояніе здоровья остающихся еще въ больницѣ улучшается. Изъ нихъ четверо находятся въ тяжеломъ положеніи. Во время раскопокъ пострадали четверо пожарныхъ, получившихъ сравнительно легкіе ушибы. Семейное положеніе убитыхъ и нѣкоторыхъ изъ раненыхъ пока не выяснено. Не выяснены и фамиліи всѣхъ убитыхъ.

Вчера кіевскій губернаторъ, камергеръ А. Ф. Гирсъ, прислалъ на имя кіевскаго брандъ-майора С. А. Севастьянова слѣдующее письмо: «Участвовавшіе въ раскопкахъ на мѣстѣ бывшаго 18 сего іюня обвала дома № 14 по Львовской улицѣ чины Кіевской городской пожарной команды, какъ я лично убѣдился при неоднократномъ посѣщеніи мѣста катастрофы, проявили въ дѣлѣ спасанія пострадавшихъ отъ означеннаго обвала лицъ неустрашимую энергію и самоотверженность, указывающія на ихъ беззавѣтную храбрость и мужество и готовность въ каждую данную минуту прійти на помощь ближнему, не считаясь съ опасностью для собственной жизни. Свидѣтельствуя о такой выдающейся похвальной дѣятельности чиновъ городской пожарной команды, считаю долгомъ выразить вамъ, милостивый государь, мою искреннюю благодарность за содѣйствіе къ оказанію помощи рабочимъ, пострадавшимъ при означенной катастрофѣ. **А. Гирсъ**».

Въ пользу семействъ рабочихъ, убитыхъ на обвалившейся постройкѣ дома № 14-б по Львовской ул. въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ А. Н. Терещенко 100 р., Е. Н. Терещенко 100 руб., отъ нижнихъ чиновъ 5-го сапернаго баталіона, работавшихъ на мѣстѣ обвала, 17 р. 50 к., которые были даны для нихъ двумя неизвѣстными дамами, офицеровъ и классныхъ чиновъ 131 пѣх. Тираспольскаго полка 16 р. 10 к., Е. И. и А. Ю. Захарьевскихъ 50 р., Я. Я. Гретера 100 руб., совѣта старшинъ Кіевскаго клуба охотниковъ и стрѣлковъ 50 р., неизвѣстнаго 5 р., С. А. 1 р., неизвѣстной 1 р., К. В. Ж. 5 р., И. А. Галицына 2 р., неизвѣстнаго 50 коп., неизвѣстнаго 20 к., П. К. Ѳ. 2 р., неизвѣстной 1 р., С. А. Б. 2 р., В. Спренглеръ 2 р., А. Л. 1 р., Л. В. 1 руб., служащихъ к-ры Ал. Альтшиллера 18 руб. 25 коп., Максъ Бульонъ 25 р., Эд. Маттей 3 р., Х. Давидовскаго 1 р., А. Кокецкаго 1 руб., Е. Глосса 1 р., Ф. С. Коцишевскаго 10 р., М. Марковича 50 коп., К. Викъ 50 к., Блюме 50 к., Приходько 1 р., В. И. Кушнерева 10 р., Е. Солодкой 1 р., N. N. 15 к., отъ служащихъ конторы кіевскаго нотаріуса А. М. Боборыкина 25 р., Ц. Н. Мумникова 1 р., Борковской 3 руб., Ф. 1 р., Е. П. Кравченко 3 руб., группы служащихъ 6 р. 85 к., служащихъ на телефонной сѣти 18 р., А. Моссаковскаго 3 руб., Васильевыхъ 2 р., К. В. Дмитревой 5 р., Залѣсскаго 1 руб., Зины Люсиной 1 р., Черепанова 50 к., отъ служащихъ 3 руб. 50 коп., Н. Рыдзевскаго 10 руб., Кати 5 руб., В. Д. Бошно 5 рублей, черезъ пристава Лукьяновскаго участка И. П. Рапоту 10 рублей 20 к., собранные въ аптечномъ складѣ бр. Дѣенкевичъ: отъ Ковальчукова 15 к., Бѣлоусова 50 к., Пересюкова 10 к., Филимонова 50 к., Горецкаго 20 к., Макѣева 50 к., Т. Г. Ж. 1 р., Мартынова 15 к., Подгорѣцкаго 50 к., Напорко 20 к., Э. Г. 50 к., А. Г. 20 к., аптекаря Клячко 5 р., Чеченя 20 к., Покрасова 50 к., Максова 50 к., Дьяченко 50 к., Чувалина 1 р., Фельднеси 25 к., Лупинскаго 50 к., доктора Ярового 3 р., Неизвѣстнаго 5 р., Гитмана 1 р., Минченко 50 к., Скуменя 50 к., Савченко 20 к., Крокачевской 1 р., Холченкова 1 р., Конобзова 1 р., Н. В. 1 р., Кузьминокъ 1 р., Ѳ. Ф. Г. 50 к., Бергмана 75 к., Васильева 1 р., Иконникова 1 р., К. С. 1 р., фонъ-Штека 3 р., Лильге 1 р., Неизвѣстнаго 5 р., Онасевичъ 9 к., Баштаника 50 к., Неизвѣстнаго 1 р., Мазченко 1 р., Деревицкаго 1 р., Ребенокъ 50 к., Ямпольской 50 к., Щербакова 20 к., Жебровской 1 р., Руденко 50 к., Неизвѣстнаго 5 р., Галченко 1 р., Неизвѣстнаго 1 р., С. Тур. 3 р., М. Ч. 3 р., Дядькова 25 к., Телякевича 1 р., Путра 50 к., Мих. Иванова 1 р., Мельникова 1 р., С. С. 5 р., Вл. Иванова 20 к., М. Коваленко 50 к., Саварскаго 5 р., Кмита 1 р., В. Еременко 5 р., Ямпольскаго 25 к., Кулиша 1 р. 5 к., Г. Страхова 5 р. и отъ неизвѣстныхъ лицъ 12 р. 56 к.

Всего съ прежними 2,413 р. 30 к.

Осмотръ построекъ. На дняхъ, по жалобамъ, поступившимъ въ городскую управу городскимъ архитекторомъ И. Н. Николаевымъ совмѣстно съ приставомъ Лукьяновскаго участка И. П. Рапотой произведенъ былъ осмотръ трехъ домовъ, изъ которыхъ одинъ на Дмитріевской ул. № 75 Кунатовскаго уже выстроенъ и населенъ. Въ этомъ трехъэтажномъ домѣ обнаружена въ стѣнѣ большая трещина, а также въ средней части постройки трещины въ потолкѣ и перегородкахъ. Домовладѣльцу предложено было немедленно исправить обнаруженные дефекты, а жильцовъ дома на время ремонта выселить. Приставъ Рапота привелъ въ исполненіе постановленіе о выселеніи жильцовъ, а домовладѣлецъ приступилъ къ исправленію дефектовъ постройки.

На Златоустовской ул. въ усадьбѣ подъ № 55 пріостановлена постройка дома Шимановскаго въ виду того, что разрѣшеніе отъ управы получено было на постройку дома въ два этажа, а возводится трехъэтажный домъ, и затѣмъ стѣна брандмауэра сдѣлана тоньше, чѣмъ полагается.

Въ д. № 102 на Дмитріевской улицѣ въ усадьбѣ Чуйнова сдѣлана выемка земли въ 2 сажени, что угрожаетъ паденіемъ сосѣднему дому Николайчука. Предложено во избѣжаніе могущей быть катастрофы, со стороны усадьбы Чуйнова поставить каменную упорную стѣну.

Къ обвалу бетоннаго потолка въ домѣ Слинко. Рядомъ съ домомъ Слинко, № 14 по Большой-Васильковской улицѣ, гдѣ 21 іюня обвалилась желѣзо-бетонная балка надъ однимъ изъ пролетовъ большого помѣщенія, предназначеннаго для магазина, находится 3-этажный домъ Семадени, въ которомъ недавно обнаружилась трещина. Причина появленія этой трещины пока не выяснена спеціалистами, но полицейскимъ дознаніемъ установлено, что Слинко при возведеніи 7-этажной постройки, требующей глубокаго фундамента, обязался углубить фундаментъ и у дома Семадени. Насколько точно было выполнено это обязательство и какое отношеніе имѣетъ подведенный подъ этотъ домъ фундаментъ, тоже пока остается невыясненнымъ.

Трещина въ строющемся зданіи для Подольскаго участка. На-дняхъ въ постройкѣ для Подольскаго полицейскаго участка, возводимой въ настоящее время городскимъ управленіемъ, появилась трещина. Возможно, что постройка дастъ осадку, но это не выяснено.

Дѣло о нелегализированномъ польскомъ обществѣ. Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано при закрытыхъ дверяхъ дѣло о нелегализированномъ польскомъ обществѣ. Обвинялись по 124 ст. уг. улож. М. Загурская и I. Кутыловскій. Обвиняемые признаны судомъ виновными и приговорены каждый къ тюремному заключенію на 2 мѣсяца.

Конфискація брошюры. По распоряженію Кіевскаго временнаго комитета по дѣламъ печати, вчера конфискована въ типографіи «Русская печатня», № 20 по Михайловской ул., брошюра «Отрокъ-мученикъ», неизвѣстнаго автора.

Оштрафованіе редактора. По постановленію кіевскаго губернатора редакторъ газеты «Кіевская Копѣйка» С. И. Бразуль-Брешковскій подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 300 руб., съ замѣной въ случаѣ неуплаты 2-хъ мѣсячнымъ арестомъ, за передовую статью, помѣщенную въ названной газетѣ 15 іюня.

Высылка редактора „Голоса Провинціи“. 21 іюня, какъ сообщаетъ «Провинц. Голосъ», дневнымъ поѣздомъ высланъ изъ Умани въ Якутскую область бывшій редакторъ «Голоса Провинціи» Лойтерштейнъ.

Нелегальная еврейская школа. Въ д. № 17 по Волошской ул. околоточнымъ надзирателемъ Бѣлошицкимъ обнаружена нелегальная еврейская школа «хедеръ», въ которой въ моментъ появленія чиновъ полиціи было 15 учениковъ въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ. Конфискованы всѣ учебныя пособія.

Къ аресту сборщика денегъ Баландина. Какъ уже сообщалось, въ Петербургѣ былъ арестованъ артельщикъ Баландинъ, похитившій собранныя имъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ Подольской губерніи 25,000 руб. Послѣ ареста въ Петербургѣ Баландинъ въ теченіе нѣсколькихъ дней отказывался отъ дачи всякихъ показаній и сбивался въ объясненіи цѣли своего пріѣзда въ Петербургъ. Потомъ Баландинъ, по словамъ «Пет. Л.», объяснилъ, что большая часть похищеннаго спрятана имъ около деревни на родинѣ въ Лихвинскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи. По распоряженію помощника начальника сыскной полиціи, на родину Баландина были командированы агенты съ представителемъ артели, въ которой состоялъ Баландинъ. 19 іюня получена телеграмма отъ командированныхъ агентовъ, что, дѣйствительно, по указанію Баландина удалось найти 17,123 р. Деньги были зарыты на опушкѣ лѣса въ недалекомъ разстояніи отъ деревни. Баландинъ объяснилъ, что послѣ совершенія побѣга съ собранными деньгами онъ отправился къ родственникамъ въ деревню, которымъ сказалъ, что получилъ якобы отпускъ. Вечеромъ онъ незамѣтно зарылъ деньги, заранѣе выбравъ мѣсто.

Проектъ обязательнаго постановленія о дымосожигателяхъ фрабричныхъ, заводскихъ и промышленныхъ заведеній. 1) Топки и дымоходы всякаго рода котловъ, а также заводскихъ и фабричныхъ печей въ чертѣ города Кіева должны быть такъ устроены и само отопленіе ихъ должно производиться такимъ образомъ, чтобы изъ дымовыхъ трубъ не вылетали густой дымъ, обильная сажа и крупныя искры; 2) если устройство какого либо котла, фабричной или заводской печи не даетъ бездымнаго въ ней горѣнія, то въ устройствѣ топки и дымоходовъ должны быть произведены такія измѣненія, отвѣчающія новѣйшимъ усовершенствованіямъ техники, и въ самомъ отношеніи такой подборъ кочегаровъ и топлива, чтобы было достигнуто бездымное горѣніе; 3) выдѣленіе изъ заводскихъ и фабричныхъ трубъ ядовитыхъ и вредныхъ для людей, животныхъ и растительности газовъ въ чертѣ гор. Кіева не допускается; 4) въ случаѣ обнаруженія городскимъ техническимъ и санитарнымъ надзоромъ нарушенія какими-либо фабричными, заводскими или промышленными заведеніями одного изъ пунктовъ настоящаго постановленія городская управа имѣетъ право закрыть по соглашенію съ губернскимъ правленіемъ неисправную часть или все заведеніе впредь до устраненія неисправностей.

Къ сооруженію новаго театра въ саду „Шато-де-Флеръ“. Кіевскимъ губернаторомъ утверждено опредѣленіе городской думы принять предложеніе г. Дагмарова о постройкѣ имъ каменнаго лѣтняго театра за сумму 90,000 рублей и о продленіи ему права аренды еще на одинъ лишній годъ.

Заявленіе объ обсадкѣ тротуаровъ деревьями. Предсѣдатель мостовой комиссіи В. Я. Демченко подалъ заст. мѣсто городского головы заявленіе объ обсадкѣ тротуаровъ деревьями. Послѣдніе годы благодаря переустройству мостовыхъ и тротуаровъ городъ въ этихъ частяхъ сталъ принимать болѣе благоустроенный и культурный видъ. Въ текущемъ году въ виду предстоящихъ торжествъ будетъ перемощено еще значительное число улицъ и переустроено тротуаровъ. Послѣ переустройства тротуаровъ слѣдующей стадіей благоустройства является обсадка тротуаровъ деревьями, которыя, украшая улицы, улучшаютъ и санитарное состояніе города. При устройствѣ тротуаровъ по указанію г. Демченко оставляются мѣста для посадки деревьевъ и на оставленныхъ въ минувшемъ году мѣстахъ весной этого года (Фундуклеевская ул.) были посажены домовладѣльцами деревья. Посадка деревьевъ домовладѣльцами показала, что все дѣло обсадки улицъ должно быть взято городомъ на себя и урегулировано. Изъ посаженныхъ на Фундуклеевской улицѣ деревьевъ у каждой усадьбы деревья другой породы, разной формы и разнаго возраста и вмѣсто украшенія получилось полное безобразіе. При посадкѣ деревьевъ городомъ достигнется однообразіе какъ породъ, такъ и формы деревьевъ, что послужитъ и къ украшенію города, и къ упорядоченію обсадки улицъ. Предсѣдатель мостовой комиссіи проситъ внести его заявленіе на обсужденіе думы, чтобы къ осени можно было-бы подготовить необходимое количество деревьевъ и приступить къ обсадкѣ.

О пенсіонныхъ кассахъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Управленіемъ дѣлами желѣзнодорожнаго пенсіоннаго комитета разослано управленіямъ желѣзныхъ дорогъ разъясненіе, что въ виду случаевъ, когда служащіе управленій обращались съ прошеніями о выдачѣ имъ лишь капитализированной пенсіи, не ходатайствуя о выдачѣ вмѣстѣ съ тѣмъ и стоимости обезпеченія правъ жены, управленіе дѣлами пенсіоннаго комитета указываетъ, что, согласно § 43 устава пенсіонной кассы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, стоимость обезпеченія правъ жены можетъ быть выдана лишь вмѣстѣ съ капитализированной стоимостью пенсіи участника кассы.

Къ вопросу объ общежитіяхъ воспитанниковъ начальныхъ желѣзнодорожныхъ училищъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено отъ учебнаго отдѣла министерства путей сообщенія извѣщеніе о томъ, что на состоявшемся въ Петербургѣ съѣздѣ ревизоровъ просвѣтительныхъ и образовательныхъ учрежденій россійскихъ желѣзныхъ дорогъ признано желательнымъ возможно болѣе широкое распространеніе общежитій и ночлежекъ для учащихся начальныхъ желѣзнодорожныхъ училищъ путемъ изысканія потребныхъ для того средствъ. Кромѣ того признано необходимымъ оживить и расширить дѣятельность попечительствъ желѣзнодорожныхъ училищъ и обществъ вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ. Озабачиваясь исполненіемъ этихъ постановленій, въ виду существеннаго значенія этихъ мѣръ въ цѣляхъ улучшенія воспитательной части начальныхъ училищъ, учебный отдѣлъ министерства путей сообщенія проситъ начальниковъ желѣзныхъ дорогъ о привлеченіи означенныхъ попечительствъ и обществъ къ болѣе широкому и дѣятельному участію въ заботахъ о благосостояніи учениковъ, а также проситъ принять мѣры къ выясненію количества существующихъ общежитій и ночлежекъ при начальныхъ училищахъ министерства путей сообщенія.

Антисанитарное состояніе Глубочицы. Начальникъ Края обратилъ вниманіе на статью, помѣщенную въ одной изъ мѣстныхъ газетъ объ анти-санитарномъ состояніи Глубочицы. По этому поводу кіевскій губернаторъ сообщилъ городской управѣ, что Глубочица дѣйствительно загрязнена и является источникомъ различныхъ эпидемическихъ заболѣваній, особенно въ виду наступившихъ теплыхъ дней. Густо населенная и довольно обширная мѣстность Глубочицы требуетъ немедленнаго упорядоченія и оставаться въ такомъ видѣ не должна. Губернаторъ проситъ городскую управу принять мѣры къ упорядоченію Глубочицы.

Случаи покушенія на самоотравленіе. Днемъ 21 іюня въ помѣщеніи Кіевской мѣщанской управы (№ 2, по Бульварно-Кудрявской улицѣ) О. С—да, 32 лѣтъ, послѣ ссоры съ мужемъ покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Послѣ медицинскаго пособія въ каретѣ скорой помощи С—да въ тяжеломъ состояніи доставлена въ Александровскую больницу.

Въ тотъ же день въ домѣ № 88, по Большой Васильковской улицѣ, чернорабочій А. Г—скій, 62 лѣтъ, съ цѣлью самоотравленія выпилъ нашатырнаго спирта. Отравившійся доставленъ врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Въ домѣ № 69, по Тургеневской улицѣ, крестьянка С. К—ая, 18 лѣтъ, покушалась на самоотравленіе карболовой кислотой. Въ тяжеломъ состояніи она доставлена въ каретѣ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Трупъ утонувшей. Около 5 часовъ пополудни 21 іюня матросъ спасательной станціи Иванъ Карпенко вытащилъ изъ воды ниже яхтъ-клуба трупъ утонувшей 19 іюня во время купанья мѣщанки Елисаветы Якубовской.

Бѣшеная собака. 21 іюня въ сараѣ усадьбы № 37, по Александровской улицѣ, постовой городовой застрѣлилъ бѣшеную собаку, принадлежавшую поручику 5-го понтоннаго батальона В. З. Убитая собака доставлена для вскрытія.

Кражи. Въ домѣ № 10, по Спасской улицѣ, въ ночь на 22 іюня изъ квартиры Мойсея Сурдутовича совершена кража разныхъ вещей на 140 р.

Въ домѣ № 24, по Межигорской улицѣ, изъ квартиры Залмана Сатановскаго при помощи подобраннаго ключа къ дверямъ парадного входа и со взломомъ въ квартирѣ хранилищъ совершена кража вещей, стоимость которыхъ не выяснена за отсутствіемъ хозяина квартиры.

Проживающая въ домѣ № 12, по Степановской улицѣ, казачка Евдокія Иванова заявила о кражѣ изъ чердака бѣлья на 25 рублей.

Загадочный случай. 21 іюня поѣздъ № 6, на перегонѣ Жмеринка—Окница, Новоселицкой вѣтви Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на 100-й верстѣ былъ остановленъ дозорнымъ кондукторомъ, вслѣдствіе замѣченнаго имъ лежащаго на пути неизвѣстнаго убитаго человѣка. При осмотрѣ паровоза и подвижного состава поѣзда слѣдовъ крови не оказалось. Трупъ переданъ жандармской полиціи. Производится дознаніе.

Правленіе Кіевскаго общества воздухоплаванія проситъ извѣстить, что помѣщеніе общества нанято на Прорѣзной улицѣ, въ домѣ № 8, кварт. 2. Господа члены общества приглашаются собираться по вторникамъ съ 8 час. вечера для просмотра вновь получаемыхъ журналовъ и для совмѣстнаго обмѣна мнѣній.

Прибыли 22 іюня и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитахъ“: изъ м. Червоннаго—Н. Н. Ковальскій, Александрійскаго уѣзда—А. И. Баумгартенъ, Нѣжина—А. А. Розановъ, Чернигова—А. М. фонъ-деръ Бригенъ, Петербурга—А. Г. Соколовъ, Варшавы—В. А. Энгельке.

„Россія“: изъ Черкассъ—Н. С. Прокофьевъ, м. Каменки, Чигиринскаго у.—М. Д. Провансъ, Вильны—Ѳ. Ф.-А. Дунай, дер. Толкачи, Овручскаго у.—К. Н. Недзвѣдская, Москвы—И. П. Макухинъ, м. Триполья—С. Р. Бассанскій, Воронежа—Е. И. Игумнова, Костромы—М. К. Поливанова, Полтавы—В. В. Розенбергъ, с. Дедеркалы, Кременецкаго у.—М. К. Терновскій, Глухова—И. Д. Примо, Чернигова—Л. И. Мойсеенко, Липовца—Е. Ф. Егорова, Петербурга—П. А. Петровъ, Таращи—Н. А. Лапинскій, с. Баровки, Ямпольскаго у.—В. И. Стефанскій.

Гладынюка: изъ Петербурга—М. С. Андріевскій, оттуда же—М. В. Протопоповъ, оттуда же—К. К. Решко, Одессы—К. К. Брудзевскій, Москвы—Д. П. Рудинъ, за границы—Л. Гнатышекъ, Петербурга—К. И. Бунинъ.

Городская дума.

Во вторникъ, 21 іюня, состоялось второе засѣданіе чрезвычайнаго собранія Кіевской городской думы подъ предсѣдательствомъ заст. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчака и при участіи 30 гласныхъ.

Членомъ управы **М. Т. Волынскимъ** думѣ доложено было **ходатайство арендаторовъ о продленіи срока аренды мѣстъ подъ лавками на Печерскомъ базарѣ.** Дума опредѣлила продлить срокъ до 1 января 1912 года съ надбавкой, однако, арендной платы по расчету 100 рублей въ годъ за каждый номеръ лавокъ. Кромѣ того, рѣшено выстроить на Печерскомъ базарѣ два каменныхъ корпуса для лавокъ.

Заст. мѣсто городского головы **Ѳ. С. Бурчакъ** доложилъ думѣ **сообщеніе инженернаго крѣпостного управленія о соглашеніи съ водопроводнымъ обществомъ** о проведеніи особой магистрали и предоставленіи для нуждъ инженерныхъ войскъ артезіанской воды. На протяженіи этой магистрали будетъ устроено 5 водоразборныхъ крановъ, причемъ артезіанскою водою будутъ пользоваться и жители этой мѣстности. Инженерное вѣдомство проситъ городъ принять на себя обязанность уплаты за воду въ количествѣ, какъ полагается на законномъ основаніи, по 2 ведра въ сутки на человѣка, по расчету на 6,000 человѣкъ инженерныхъ войскъ (плата 12 коп. за каждыя 100 ведеръ). Заст. мѣсто городского головы при этомъ добавилъ, что требованіе это вполнѣ законное, предусмотрѣнное 647 ст. уст. о земск. повин. Городъ обязанъ дать воду или платить за нее по вышеуказанному расчету на 6,000 человѣкъ, а потому Ѳ. С. Бурчакъ полагаетъ, что дума должна изъявить свое согласіе и обязаться производить инженерному вѣдомству уплату денегъ за воду, такъ какъ вѣдомство это теперь будетъ имѣть свою воду по особому соглашенію съ водопроводнымъ обществомъ.

Гл. **Игнатовичъ** заявляетъ, что городъ обязанъ давать воду войскамъ въ тѣхъ случаяхъ, если они квартируютъ въ помѣщеніяхъ, за которыя городъ получаетъ возвратъ отъ казны, а если живутъ въ собственныхъ помѣщеніяхъ, то врядъ-ли къ городу могутъ быть ими предъявляемы такія требованія.

Ѳ. С. Бурчакъ говоритъ, что по разъясненіямъ Сената городъ и въ такихъ случаяхъ обязанъ давать воду или платить за нее и что противъ этого возражать не приходится.

Гл. **Іозефи** полагаетъ, что необходимо исполнить требованіе инженернаго вѣдомства безъ всякихъ задержекъ, такъ какъ возможность пользовать войска хорошей водой можно только привѣтствовать, а не тормозить.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** поднимаетъ чисто юридическій вопросъ: не будетъ-ли соглашеніе думы на такое обязательство нарушеніемъ существующихъ договорныхъ условій города съ водопроводнымъ обществомъ. Получается впечатлѣніе, что обязываясь платить водопроводному обществу извѣстную по расчету сумму за воду, которою будутъ пользоваться инженерныя войска, городъ какъ-бы входитъ въ новыя договорныя условія съ водопроводнымъ обществомъ и разрѣшаетъ ему прокладку водопроводныхъ трубъ на городской землѣ.

Гл. **Іозефи** говоритъ, что какъ только въ думѣ коснется рѣчь водопроводнаго общества, то сейчасъ уже представляются какіе-то ужасы, начинаютъ бояться, какъ бы оно не придралось къ чему-либо и не причинило городу вреда. Это боязнь излишняя. Настоящее дѣло очень ясно—мы обязаны дать, что отъ насъ требуютъ, и намъ нѣтъ никакого дѣла до соглашенія водопроводнаго общества съ инженернымъ вѣдомствомъ. А что касается того, что общество наше согласіе сочтетъ за разрѣшеніе ему устраивать магистраль на городской землѣ, то этого разрѣшенія ему совершенно не нужно, ибо оно часто прокладываетъ трубы на городской землѣ безъ всякаго разрѣшенія города и если-бы было дѣйствительно желаніе города нарушить договоръ съ нимъ, то поводовъ къ этому у насъ очень много.

Гл. **Бржозовскій** заявляетъ, что, принимая на себя обязанность платить за воду инженерному вѣдомству, городъ никакихъ договорныхъ условій съ водопроводнымъ обществомъ не нарушаетъ и ни въ какіе новые договоры съ нимъ не входитъ, а исполняетъ то, что онъ долженъ сдѣлать по закону. Вѣдь инженерное вѣдомство прежде не требовало уплаты денегъ за воду отъ города потому, что ему вода ничего не стоила, а теперь оно вошло въ соглашеніе съ водопроводнымъ обществомъ, будетъ имѣть артезіанскую воду, которая будетъ стоить денегъ, а потому инженерное вѣдомство и желаетъ теперь воспользоваться своимъ законнымъ правомъ получить отъ города причитающуюся плату за воду. Въ данномъ дѣлѣ рискуетъ водопроводное общество, а не городъ, такъ какъ, прокладывая на свой рискъ трубы для водопровода инженернымъ войскамъ, оно при желаніи города обязано будетъ во всякое время убрать эти трубы съ городской земли.

Гл. **Кихъ** предлагаетъ думѣ въ своемъ опредѣленіи сказать, что дума соглашается платить за такое-то количество воды для нуждъ инженерныхъ войскъ, игнорируя совершенно вопросъ, откуда эта вода будетъ получаться инженернымъ вѣдомствомъ.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** заявляетъ, что при сообщеніи инженернаго крѣпостного управленія приложенъ и проектъ соглашенія вѣдомства съ водопроводнымъ обществомъ, въ которомъ указано, что ему за такое то количество воды будетъ платить городъ. При такихъ условіяхъ нельзя говорить, что городъ не входитъ по этому вопросу въ договорныя условія съ обществомъ, соглашаясь въ то же время съ предложеніемъ инженернаго управленія.

Высказываются по этому вопросу еще нѣкоторые гласные и въ результатѣ вырабатывается такая редакція опредѣленія думы, что городъ обязуется платить причитающуюся съ него сумму за воду (по расчету выше указанному) инженерному вѣдомству, игнорируя всякія соглашенія вѣ-

омства съ водопроводнымъ обществомъ.

Гл. **Добрынинъ** возбуждаетъ **вопросъ о выборѣ предсѣдателя училищной комиссіи**; онъ удивляется, почему до сихъ поръ таковые выборы не произведены.

Ѳ. С. Бурчакъ. Развѣ вамъ неизвѣстно, что я предсѣдательствую въ этой комиссіи?

Гл. **Добрынинъ**. Да... но у васъ такъ много дѣла, васъ рвутъ на всѣ стороны. Нужно избрать предсѣдателя, который могъ бы удѣлять много времени такому сложному и важному дѣлу.

Гл. **Іозефи** присоединяется къ этому заявленію и находитъ, что нужно выбрать предсѣдателя баллотировкой и съ этимъ дѣломъ не медлить.

Ѳ. С. Бурчакъ говоритъ, что прежде всего не нужно создавать остраго вопроса. По существующему городовому положенію всѣмъ дѣломъ вѣдаетъ управа и только тогда избирается отдѣльное лицо предсѣдательствовать въ комиссіяхъ, когда управа сама не можетъ справиться съ этимъ дѣломъ и заявитъ объ этомъ. Прежде всегда управлялись и не зачѣмъ намъ теперь разрѣшать этого вопроса до пріѣзда городского головы; имъ этотъ вопросъ давно былъ внесенъ въ повѣстку, затѣмъ откладывался и переносился въ слѣдующія засѣданія. Пріѣдетъ онъ, управа соберется in corpore и обсудитъ этотъ вопросъ.

На это желаетъ возразить гл. Іозефи, но заст. мѣст. город. головы считаетъ въ данный моментъ обсужденіе этого вопроса излишнимъ.

Поднимается гл. Михайловъ и начинаетъ говорить по этому-же вопросу.

Ѳ. С. Бурчакъ. Гл. Михайловъ, вы не получили слова. Сядьте.

Гл. **Михайловъ** (спокойно). Не получилъ? Я сяду.

Членъ управы **А. В. Кобецъ** докладываетъ ходатайство управы **о разрѣшеніи открыть новый краткосрочный кредитъ въ** банкахъ до 500,000 р. **по соло-векселямъ**.

Ѳ. С. Бурчакъ объясняетъ, что на оплату тиражныхъ облигацій и на уплату процентовъ по купонамъ по облигаціоннымъ займамъ къ 1 іюля нужно заплатить 250 тыс. рублей, затѣмъ въ іюлѣ сроки платежей за наемъ помѣщеній подъ городскія училища и другіе платежи около 50 тыс. Такимъ образомъ, изъ разрѣшеннаго краткосрочнаго кредита въ 500,000 р. останется въ городской кассѣ всего 200 тыс. руб., а между тѣмъ на строительныя и мостовыя работы потребуется въ текущемъ сезонѣ до 2 мил. рублей. Нужно расплачиваться съ подрядчиками въ іюлѣ, а денегъ нѣтъ въ кассѣ. Въ виду этого управа проситъ думу разрѣшить ей новый краткосрочный кредитъ въ банкахъ до 500 тыс. рублей по соло-векселямъ.

Дума удовлетворила ходатайство управы.

Ѳ. С. Бурчакъ докладываетъ думѣ **проектъ обязательнаго постановленія о дымосожигателяхъ.**

Дума принимаетъ проектъ, прошедшій черезъ строительную и юридическую комиссіи и опредѣляетъ срокъ исполненія этого обязательнаго постановленія владѣльцами фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній назначить одинъ мѣсяцъ со дня опубликованія его. (Обязательное постановленіе приведено въ отдѣлѣ хроники).

Затѣмъ начатъ былъ обсужденіемъ затянувшійся вопросъ о торгахъ на помѣщенія въ крытомъ рынкѣ на Бессарабкѣ. Вопросъ перенесенъ за позднимъ временемъ въ засѣданіе думы 22 іюня.

Хроника воздухоплаванія.

Кіевское общество воздухоплаванія. 17-го іюня подъ предсѣдательствомъ ген.-лейт. П. А. Сухомлинова состоялось засѣданіе совѣта Кіевскаго общества воздухоплаванія.

По обмѣнѣ мнѣній совѣтъ постановилъ:

1) Считать единогласно избранными въ число дѣйствительныхъ членовъ общества: Р. А. Воронецкаго, В. В. Маркова, Н. В. Маркова, В. Ф. Михельсона, И. Н. Пикарскаго, К. Н. Островскаго, О. И. Сикорскую, Н. І. Фролова: въ члены-сотрудники М. М. Климиксѣеву.

2) Назначить общее собраніе членовъ Кіевскаго общества воздухоплаванія на 27 іюня с. г.

3) Утвердить слѣдующій списокъ членовъ спортивнаго комитета: предсѣдатель спортивнаго комитета С. В. Халютинъ, вице-предсѣдатель—Н. М. Марковъ, исп. должн. вице-предсѣдателя—И. И. Сикорскій, члены: Г. П. Адлеръ, Б. Т. Арцыбовскій, Ф. И. Былинкинъ, Э. К. Гарфъ, И. М. Ганицкій, Н. Б. Делоне, А. І. Дмитріевъ, В. Н. Ильницкій, В. В. Іорданъ, А. А. Копрѣевъ, П. К. Новицкій, Л. Н. Родзянко, Г. М. Рындыкъ, С. В. Савицкій, Н. Г. Семеновъ, А. Ц. Соловьевъ, М. П. Субботинъ, К. К. Эргантъ и представитель 7-й воздухоплавательной роты.

4) Разослать членамъ Кіевскаго общества воздухоплаванія проектъ новаго устава для обсужденія на общемъ собраніи желательныхъ измѣненій.

5) Избрать въ почетные члены Кіевскаго общества воздухоплаванія: Игоря Ивановича Сикорскаго, за созданіе биплана собственной системы, являющагося первымъ оригинальнымъ русскимъ аэропланомъ, не скопированнымъ ни съ чьей иностранной конструкціи и въ то же время могущимъ успѣшно конкуррировать въ устойчивости, скорости и грузоподъемности съ лучшими заграничными летательными машинами; Федора Федоровича Терещенко за пожертвованіе Кіевскому обществу воздухоплаванія аэроплана для обученія членовъ общества летанію и предоставленіе безплатно для этой цѣли аэродрома въ имѣніи «Червонное», оборудованнаго мастерскими, ангарами и персоналомъ.

Новый рекордъ. Монопланъ Ньюпора опять показалъ новую рекордную быстроту полета. 21 іюня, въ присутствіи оффиціальныхъ хронометристовъ и комиссаровъ французскаго аэро-клуба, Ньюпоръ покрылъ на своемъ монопланѣ кругъ въ 10 километровъ въ 4 съ половиною минуты, развивъ такимъ образомъ скорость свыше 133 километровъ въ часъ. **А.**

Управляемый аэростатъ для пассажирскихъ полетовъ. Какъ передаетъ «Аэро», представителемъ нѣмецкой воздухоплавательной компаніи высланъ въ Петербургъ въ разобранномъ видѣ управляемый аэростатъ, предназначенный спеціально для увеселительныхъ прогулокъ по воздуху.

Гондола новаго аэростата снабжена четырьмя пассажирскими каютами. Въ каждой каютѣ могутъ помѣститься два человѣка.

Кромѣ 8-ми пассажировъ въ гондолѣ будутъ помѣщаться еще четыре человѣка экипажа: командиръ—инженеръ Фольдъ, его помощникъ—пилотъ и два механика. Одновременно съ гондолой, оболочкой и каркасомъ пассажирскаго аэростата, въ Петербургъ высланы для него 2 переносныхъ, разборныхъ эллинга.

Увеселительные полеты съ пассажирами предположено производить между Петербургомъ и Ораніенбаумомъ.

Среди газетъ.

⁂ По поводу московскаго интендантскаго процесса «Моск. Вѣд.» говорятъ:

Не предрѣшая приговора суда, мы увѣрены, что онъ постановитъ справедливое рѣшеніе и воздастъ каждому по заслугамъ. Но мы опасаемся, что при всей его справедливости онъ не достигнетъ цѣли, если ограничится только наказаніемъ вымогателей и не повліяетъ на измѣненіе самой системы пріема, въ которой именно и заключается корень зла.

Дѣло въ томъ, что на пріемную комиссію возлагаются весьма обширныя и сложныя обязанности техническаго характера. Изъ каждой партіи доставленнаго поставщикомъ товара прежде всего берется 2 проц. для химико-механическаго изслѣдованія и только въ случаѣ удовлетворительности его партія допускается къ пріему. Это изслѣдованіе производится техникомъ пріемной комиссіи, которымъ можетъ быть только лицо съ высшимъ техническимъ образованіемъ. Но играя такую выдающуюся роль въ пріемной комиссіи, техникъ получаетъ за свою сложную и отвѣтственную работу 200 руб. жалованья, 200 руб. столовыхъ и около 200 руб. квартирныхъ въ годъ. Кромѣ того, онъ получаетъ суточныя деньги по 3 руб. 50 коп., не считая праздниковъ, отпусковъ и даже времени болѣзни, когда человѣкъ особенно нуждается въ поддержкѣ. Такимъ образомъ, въ общемъ итогѣ техникъ получитъ всего лишь около 1,500 руб. въ годъ, причемъ и въ будущемъ не имѣетъ шансовъ на улучшеніе своего матеріальнаго положенія. Между тѣмъ, отъ результатовъ его анализа зависитъ допущеніе къ пріему или браковка товара на десятки милліоновъ рублей... Не лишнимъ будетъ замѣтить, что, при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, техникъ едва успѣетъ выполнить свои прямыя обязанности, а на него возлагается еще и дѣлопроизводство пріемной комиссіи. Нельзя сохранять такого невозможнаго положенія, изъ котораго лишь немногіе выйдутъ съ честью.

Далѣе, пріемная комиссія состоитъ наполовину изъ чиновниковъ интендантскаго вѣдомства и наполовину изъ строевыхъ офицеровъ:

Если первые и получаютъ, быть можетъ, какую-нибудь подготовку по товаровѣдѣнію на интендантскихъ курсахъ, открытыхъ 11 лѣтъ тому назадъ въ Петербургѣ, то вторые являются сюда безъ всякихъ техническихъ познаній. Между тѣмъ, имъ приходится принимать здѣсь самые разнообразные товары: сукна, холсты, полотно, кожи, оцѣнивая ихъ по техникѣ производства, какъ это требуется описаніями и наказомъ. При громадности въ Москвѣ поставокъ норма пріема поднята здѣсь весьма высоко. Такъ, напримѣръ, для полотна она составляетъ около 25,000 аршинъ въ день на пріемщика, причемъ надо отмѣтить всѣ пороки, опредѣлить на каждомъ кускѣ скидку за нихъ, перемѣрить товаръ и неподходящій къ описаніямъ—забраковать. Правда, мѣрятъ товаръ солдаты, но клеймо ставитъ пріемщикъ и несетъ за это отвѣтственность. Едва онъ освоится съ товаромъ, пріобрѣтетъ навыкъ въ пріемкѣ, какъ его увольняютъ: откомандировываютъ къ прежней должности или даютъ какое-нибудь другое назначеніе, потому что члены пріемной комиссіи назначаются только на два года. Этимъ, повидимому, хотѣли устранить злоупотребленія, а, кажется, только усилили.

Члены комиссіи изъ строевыхъ офицеровъ получаютъ жалованье по своей прежней должности, съ добавленіемъ 3 р. 50 к. суточныхъ за дни дѣйствительной работы. Чиновники интендантскаго вѣдомства получаютъ такія же суточныя и жалованье по классу должности, которое въ среднемъ менѣе 100 р. въ мѣсяцъ. Въ общемъ, пріемщики получаютъ: строевые около 2.500 р., интендантскіе—около 2.000 р. въ годъ. Но тѣ и другіе не имѣютъ осѣдлости и знаютъ, что черезъ два года ихъ переведутъ въ другое мѣсто. Кромѣ того, надъ ними тяготѣетъ тяжелая отвѣтственность за принятые товары. Вещи, изготовленныя изъ принятаго товара, лежатъ въ складахъ на случай мобилизаціи три-четыре года и могутъ быть забракованы при передачѣ въ войска, если матеріалъ окажется не соотвѣтствующимъ описаніямъ, какъ и бывали случаи этого. Тогда привлекается къ отвѣтственности не отдѣльный пріемщикъ, а весь составъ комиссіи, принявшей такой товаръ, и на него дѣлается начетъ. Эта круговая порука, отмѣненная у крестьянъ, еще болѣе ухудшаетъ дѣло и понижаетъ нравственный уровень пріемныхъ комиссій. Опасаясь злоупотребленій со стороны товарищей, за которыя ему придется нести отвѣтственность, каждый старается обезпечить себя за счетъ поставщиковъ, а въ дѣйствительности за счетъ солдата.

Ясно, что, кромѣ наказанія виновныхъ, надо измѣнить самую систему пріема предметовъ вещевого довольствія для арміи.

⁂ А. Измайловъ въ «Бирж. Вѣд.» разсказываетъ «послѣднія строки послѣдней страницы жизни писателя Щеглова».

Безъ нихъ, говоритъ онъ, его некрологъ не полонъ, и то, какъ онъ умиралъ, не лишено нѣкотораго поученія для пишущей братіи. Если кто-нибудь и можетъ позволить себѣ роскошь умирать подъ болѣе теплымъ небомъ и на болѣе свѣжемъ воздухѣ, то русскому писателю позволять себѣ этого отнюдь не слѣдуетъ.

Вотъ что разсказалъ мнѣ одинъ вѣрный человѣкъ.

Щегловъ умиралъ. Ему оставалось жить всего двѣ недѣли. По его лицу можно было учить студентовъ „гиппократову виду".

Земля уже пала на него, глаза стали стеклянно-мутными, худѣть дальше было нельзя.

Нервность умирающаго была поистинѣ ужасна. Въ послѣдніе дни онъ боялся всего: редакторовъ, критиковъ, постороннихъ и знакомыхъ, трамваевъ, извозчиковъ, сквозняковъ, зеркалъ въ домѣ, мышей и пауковъ.

Щегловъ умиралъ, но, какъ объ измѣнѣ женщины послѣднимъ узнаетъ тотъ, кого это больше всего касается, такъ больной часто надѣется жить, когда близкіе заказываютъ ему саванъ. Щегловъ думалъ, что ему нужно только увидѣть Кисловодскъ, чтобы воскреснуть. Въ послѣдній мѣсяцъ, конечно, никто изъ врачей уже не совѣтовалъ ему ѣхать. Но Иванъ Леонтьевичъ помнилъ, что ему говорили раньше. И рвался туда, не слушая уже никакихъ резоновъ.

На носилкахъ его вынесли изъ дому, на носилкахъ внесли въ вагонъ. Двѣ простыя женщины-служанки провожали его. Онѣ знали, на что ѣдутъ, везя съ собою почти трупъ, но онѣ поѣхали. По этому случаю литературному читателю можно вспомнить извѣстный лѣсковскій разсказъ о дамѣ и фефелѣ.

Какъ ѣхали и что это были за мытарства для человѣка, который уже и дома не сходилъ съ постели, этого перомъ не описать. Извелись не только самъ больной, конечно, не спавшій, не ѣвшій во все время пересѣканія Россіи поперекъ, но и провожавшія его.

Щегловъ ронялъ слова, и всѣ они были объ одномъ: близокъ покой и спасеніе. Съ владѣльцемъ одной дачи въ Кисловодскѣ было соглашеніе, квартира ждала больного.

Вотъ и Кисловодскъ, вокзалъ, городъ, дача... Щеглова внесли во дворъ. Одна изъ его спутницъ пошла къ хозяйкѣ.

—Такого больного!—ужаснулась та.—Нѣтъ, я не могу принять умирающаго... Вѣдь это значитъ и дезинфекція послѣ него, и всякія хлопоты...

Дама нашлась и прибавила:

—Да и комната уже сдана! комнаты нѣтъ! Ничего ужъ не подѣлать. Поѣзжайте въ другое мѣсто, гдѣ нибудь вы, конечно, найдете пріютъ.

Щеглова волновало, если муха садилась на его тѣло. Этотъ отказъ долженъ былъ убить его. Сколько возможно, отъ него скрывали горькую истину, но, наконецъ, пришлось сказать ее. Больной пришелъ въ ужасъ, истерика не случилась съ нимъ только потому, что онъ былъ въ состояніи какъ бы постоянной истерики. Шолъ дождь,—небо и земля были противъ него.

—Можетъ быть, вы хоть временно, хоть на нѣсколько часовъ дадите намъ пріютъ.

Надъ несчастными смилостивились и на нѣсколько часовъ пустили. Щегловъ очутился въ какой то убогой комнатѣ, немытой и неприспособленной для житья интеллигентнаго человѣка... Но ужъ и это было „почти счастье".

Щегловъ жилъ здѣсь двое сутокъ. На него, на его спутницъ, смотрѣли, какъ на личныхъ враговъ. Дѣвушкамъ едва отвѣчали на ихъ вопросы. „Пріѣхали съ покойникомъ въ чужой домъ, какъ это благородно"!..

Кто знаетъ лѣчебные курорты, тотъ знаетъ, что слово смерть, слово покойникъ не произносятся тамъ, гдѣ хотятъ лѣчить. Нельзя опорочить санаторію, отель, меблированныя комнаты больше, чѣмъ покойникомъ.

Въ судьбу И. Л. вмѣшался профессоръ Д. Л. Романовскій, лѣчившій его еще въ Петербургѣ. Этому безкорыстному человѣку, безмездно несшему долгъ врача при больномъ Щегловѣ, приходившему къ нему нѣсколько разъ въ день, покойный считалъ себя безконечно обязаннымъ.

Благодаря ему, Щеглова приняли въ гостиницу „Красные камни". Онъ же далъ ему фельдшера. Но Щегловъ умиралъ, ничто уже не могло его спасти.

Онъ забывался и бредилъ. Типично-литературный бредъ. Безпокоила его какая то статья. Онъ хотѣлъ ее выправить. Надо было ее задержать...

Въ одну изъ минутъ просвѣтлѣнія онъ сказалъ, что если умретъ, его надо похоронить здѣсь же, въ Кисловодскѣ.

Въ канунъ смерти проф. Романовскій предупредилъ прислугу, что въ эти сутки И. Л. умретъ.

Ночей Щегловъ не спалъ, иногда дремалъ днемъ. Огонь горѣлъ всю ночь у его постели. Ничего онъ не ѣлъ, только пилъ воду. Но все еще не чувствовалъ приближенія смерти.

Въ самый день развязки онъ еще надѣялся. Разсчитывалъ, что его сегодня вынесутъ въ креслѣ, и на воздухѣ ему будетъ легче дышать. Въ комнатѣ онъ задыхался.

Часа за три передъ смертью онъ перестал говорить и давать знаки существованія. Умеръ онъ, какъ заснулъ.

Петербургъ по телеграммѣ узналъ о его смерти раньше, чѣмъ Кисловодскъ. Никто не зналъ тамъ, что умеръ какой-то Леонтьевъ. Узнали объ этомъ изъ столичныхъ газетъ. Когда тѣло было вывезено изъ гостиницы, стало трудно узнать, въ какой изъ нихъ кто-то умеръ.

Умирайте дома, братья литераторы!

Г. БОРЗНА, Черниговской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ нашемъ уѣздѣ въ послѣдніе годы значительно увеличилось число свекловичныхъ плантацій. Послѣднихъ съ каждымъ годомъ становится все больше и больше, такъ какъ плантаціи являются весьма прибыльнымъ источникомъ дохода; за послѣдніе годы увеличилась потребность въ свекловицѣ, а мѣстныя земли являются подходящими для ея разведенія. Болѣе зажиточные крестьяне (не говоря о помѣщикахъ), имѣющіе 50—70—100 десятинъ, стремятся большую часть земли сдать подъ плантаціи, такъ какъ арендная плата въ такомъ случаѣ бываетъ не меньше 20 руб., а то достигаетъ и 30—35 рублей за десятину; обычная же арендная плата (подъ яровые и озимые посѣвы) не поднимается выше 10—12 рублей. Нѣкоторые же крестьяне (въ послѣдніе годы ихъ становится все больше и больше) сами занимаются разведеніемъ свекловицы на своихъ земляхъ, такъ какъ считаютъ это несравненно выгоднѣе хлѣбопашества.

Въ большихъ размѣрахъ разведеніемъ свекловицы занимаются такъ-называемые «арендаторы» (преимущественно евреи). Они нанимаютъ земли у крестьянъ, помѣщиковъ и засѣваютъ ихъ свекловицей, зарабатывая въ удачный годъ громадныя деньги. Такъ, въ прошломъ году одинъ изъ крупныхъ «арендаторовъ» въ нашемъ уѣздѣ—Рохленко (еврей, ничего раньше не имѣвшій) заработалъ на свекловицѣ около 75,000 рублей. Въ прошломъ году онъ арендовалъ подъ свекловичныя плантаціи около 1,700 дес., въ этомъ-же году арендуетъ свыше 2,300 десятинъ земли (часть земли онъ арендуетъ въ Борзенскомъ уѣздѣ, а часть въ сосѣдней губерніи—Полтавской). Другой арендаторъ Норовлянскій (тоже еврей) заработалъ больше 14 тысячъ, имѣя въ арендѣ нѣсколько сотъ десятинъ земли. Выгода свекловодства видна изъ такихъ расчетовъ: десятина земли подъ «буряки» стоитъ 25 руб. (въ среднемъ); обработка земли, сѣмена и другіе расходы потребуютъ 40—45 руб. (на десятину, безъ аренды); общіе расходы нужно считать не выше 65—70 руб. на десятину. Десятина даетъ 95—100 берковцевъ (въ среднемъ) свекловицы по цѣнѣ 1 р.—1 р. 25 коп. за берковецъ. Такимъ образомъ десятина подъ свекловицей даетъ 30—55 руб. чистаго дохода. При хорошемъ урожаѣ эта сумма значительно повышается. Неудивительно поэтому, что съ каждымъ годомъ у насъ увеличивается число «арендаторовъ» и крестьянъ, переходящихъ съ хлѣбопашества на свекловодства. Крестьяне свою свекловицу сдаютъ крупнымъ «арендаторамъ», а тѣ отправляютъ ее на сахарные заводы. Послѣдніе занимаются также и сами разведеніемъ свекловицы: арендуютъ у крестьянъ и помѣщиковъ землю и своими людьми и средствами производятъ обработку плантацій.

ЕЛЕНОВКА, Васильковскаго уѣзда. (Корр. «Кіевлянина»). 20 іюня, около 4 час. дня, надъ Еленовкой разразилась жестокая гроза, во время которой шаровидная молнія упала на вѣтряную мельницу Саввы Вереса и разрушила ее совершенно. Со стороны посмотрѣть, кажется, будто мельница и цѣла, только одно крыло оторвано, но заглянувъ поближе, ужаснешься разрушительной силѣ грозной стихіи: все расщеплено, разорвано. Интересно, какъ въ этомъ случаѣ лошади спасли человѣческую жизнь. Проѣзжавшій мимо мельницы крестьянинъ с. Марьяновки хотѣлъ было спрятаться подъ нею отъ грозы, но на его счастье лошади не хотѣли стоять, и онъ побѣжалъ за ними и не успѣлъ пробѣжать и 10 саженей, какъ произошелъ ударъ, которымъ, по всей вѣроятности, онъ былъ бы убитъ. Разрывъ огненнаго шара былъ ужасенъ, куски дерева и металлическихъ частей отлетѣли отъ мельницы болѣе чѣмъ на 30 саженъ. Во время грозы падали довольно крупныя градины. Въ мѣстномъ плодовомъ питомникѣ гроза повредила много превосходныхъ деревьевъ, особенно однолѣтокъ, непрочно привязанныхъ къ шипамъ.

Въ воскресенье, 19 іюня, наше село посѣтили экскурсанты учителя и учительницы, слушатели фребелевскихъ курсовъ, въ числѣ около 500 человѣкъ. Прибылъ учебный персоналъ на ст. Мотовиловку въ спеціально предназначенномъ для нихъ поѣздѣ. Въ Мотовиловкѣ ихъ ждали 60 подводъ, посланныхъ В. Н. Ханенко. Въ Еленовкѣ экскурсантами были осмотрѣны: кредитное товарищество, учебно-ткацкая, сапожная, столярныя мастерскія, школы, потребительное товарищество, черепичный заводъ, плодовый питомникъ и розарій. Всѣ экскурсанты были напоены и накормлены въ мѣстномъ превосходномъ паркѣ любезной хозяйкой его.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

22-го іюня.

Назначенія и перемѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Назначается товарищъ прокурора Стародубскаго окружного суда Козловскій членомъ того же суда по Стародубскому уѣзду. Перемѣщаются уѣздные члены окружныхъ судовъ Смоленскаго—Брусъ и Черниговскаго—Шхеринъ—одинъ на мѣсто другого.

Эпидемія черной оспы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. «Рѣчи» телеграфируютъ изъ Цетинье, что среди турецкихъ войскъ возникла эпидемія черной оспы. Неубранные трупы, при царящей здѣсь жарѣ, заражаютъ воздухъ. Черногорія намѣрена изолировать границу. Изъ Цетинье отправленъ на границу отрядъ солдатъ.

Потѣшные.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Возвратившійся въ Петербургъ полковникъ Назимовъ, объѣхавшій Виленскій, Одесскій и Кіевскій учебные округа цѣлью ознакомленія съ мѣстными организаціями потѣшныхъ, нашелъ наибольшее количество этихъ организацій въ Одесскомъ округѣ, гдѣ, по его даннымъ, насчитывается около 50.000.

Въ предстоящемъ въ концѣ текущаго мѣсяца парадѣ потѣшныхъ въ Петербургѣ на Марсовомъ полѣ и въ Петергофѣ, какъ говорятъ, примутъ участіе 5.000 человѣкъ, въ томъ числѣ отъ Петербурга и Москвы 300, Одесскаго округа 1.000, церковноприходскихъ школъ 700, учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи и другихъ 1.000.

Случай съ автомобилемъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Сегодня утромъ на Забалканскомъ проспектѣ автомобиль налетѣлъ на похоронную процессію. Несшихъ покойника автомобиль разбросалъ въ стороны и многихъ помялъ. Гробъ перевернутъ, покойникъ выпалъ. Въ автомобилѣ ѣхала семья купца Киселева.

Команда потѣшныхъ.

МОСКВА, 22 іюня. Подъ Москвой въ лагеряхъ Екатеринославскаго полка организована команда потѣшныхъ, составленная исключительно изъ дѣтей потомковъ сверстниковъ Петра Великаго, изъ которыхъ былъ составленъ Преображенскій полкъ. Въ отрядѣ сорокъ мальчиковъ.

Возстаніе въ Албаніи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 іюня. Турецкое правительство получило свѣдѣнія о подготовлющемся въ южной Албаніи возстаніи большого племени «тоска», что можетъ всколыхнуть весь яннинскій вилайетъ.

Великія державы черезъ своихъ пословъ обратились къ министру иностранныхъ дѣлъ Рифаатъ-пашѣ съ совѣтомъ принять условія албанцевъ для скорѣйшаго возстановленія мира въ Албаніи. Однако турецкое правительство подвергается съ другой стороны давленію военныхъ младотурецкихъ круговъ, возбуждающихъ его даже къ войнѣ съ Черногоріей.

Агитація противъ страхованія рабочихъ.

ПАРИЖЪ, 22 іюня. 20 іюня вступилъ въ силу законъ о страхованіи на случай старости. Несмотря на благодѣтельность закона для большинства, соціалисты вели и ведутъ противъ него упорную агитацію среди рабочихъ, результаты которой выразились въ митингахъ, выносившихъ постановленія объ отказѣ уплачивать страховые взносы. Въ Труа въ митингѣ приняли участіе виндѣлы. Настроеніе чрезвычайно возбужденное. Произошло рѣзкое столкновеніе съ жандармами.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го іюня. Командиръ л.-гв. кирасирскаго Его Величества полка по случаю полкового праздника имѣлъ счастье получить отъ Державнаго Шефа слѣдующую телеграмму:

«Сердечно поздравляю Моихъ кирасиръ съ праздникомъ. Пью за ихъ вѣчную славу и здоровье. Жалѣю, что не могу сегодня на парадѣ любоваться полкомъ.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Прокурорскимъ надзоромъ С.-Петербургскаго окружного суда прекращено, за отсутствіемъ признаковъ преступленія, предварительное слѣдствіе по поводу смерти генерала Дукмасова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Прибыло чрезвычайное китайское посольство, во главѣ съ Лу-Чен-Цзяномъ, для пересмотра русско-китайскаго договора 1881 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Министръ финансовъ возвратился изъ Варшавы.

Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на возложеніе временнаго исполненія обязанностей товарища министра торговли на члена совѣта министра Садовскаго, съ предоставленіемъ ему права присутствовать за министра въ Сенатѣ и высшихъ государственныхъ установленіяхъ.

Военный воздушный шаръ, поднявшійся 21 іюня съ газоваго завода съ четырьмя офицерами, послѣ трехчасового полета благополучно спустился близъ Ладожскаго озера. Аэронавты во время полета послали при помощи почтовыхъ голубей нѣсколько донесеній начальнику офицерской воздухоплавательной школы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. Департаментъ земледѣлія организуетъ въ Кіевской, Тульской, Кишиневской и Астраханской губ. на энтомологическихъ станціяхъ опыты уничтоженія амбарнаго долгоносика, сусликовъ и другихъ вредителей четыреххлористымъ углеродомъ.

Департаментъ земледѣлія обращается къ сельскимъ хозяевамъ и обществамъ съ просьбою доставлять ежегодно образцы зерноваго матеріала, почвъ и свѣдѣнія о средней урожайности съ десятины въ пудахъ, для составленія коллекцій, предназначаемыхъ для экспонированія на международныхъ выставкахъ.

Правленію Московско-Казанской желѣзной дороги разрѣшено произвести изысканія желѣзнодорожныхъ линій общимъ протяженіемъ 1355 верстъ, отъ станціи «Ермолино», сѣверныхъ жел. дор., черезъ Нижній Алатырь и Симбирскъ до станціи «Кинель», Самаро-Златоустовской жел. дор.; отъ Алатыря до Арзамаса, Московско-Казанской жел. дор.; отъ станціи „Инза", Московско-Казанской жел. дор., до Пензы; отъ ст. «Киржачъ» Сѣверн. жел. дор., до ст. «Орѣхово» Московско-Нижегородской жел. дор.; отъ ст. «Ильинскій Погостъ» Орѣховскаго подъѣздного пути до ст. «Воскресенскъ», Московско-Казанской жел. дор. и отъ ст. «Моршанскъ», Сызрано-Вяземской жел. дор., до ст. «Шелухово» или «Шилово», Московско-Казанской жел. дор.

Утину, Хрулеву, Дрейеру и Зурову разрѣшено произвести изысканія отъ Новониколаевска, по р. Оби, до Барнаула и Семипалатинска, съ вѣтвью на Бійскъ, общимъ протяженіемъ 762 версты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 іюня. При министерствѣ путей сообщенія образовано междувѣдомственное совѣщаніе для выясненія технической стороны вопроса о возможности сооруженія тоннеля на перевальной дорогѣ подъ Астархотскимъ переваломъ главнаго Кавказскаго хребта.

Наложенъ арестъ на № 136, отъ 21-го іюня, «Русскаго Знамени». Редакторъ Дубровинъ привлекается къ отвѣтственности по пункту 3-му ст. 1034[1] улож. о нак.

Наложенъ арестъ на № 6 журнала «Русское Богатство». Редакторъ Короленко привлекается по ст. 128 и пункту 1-му ст. 129-й угол. улож.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 21 іюня. Бурей съ ливнемъ и градомъ вырваны съ корнемъ и сломаны деревья и разбиты въ окнахъ стекла. Низменныя улицы залиты. На Волгѣ нѣкоторыя суда сорваны и унесены теченіемъ.

МОСКВА, 21 іюня. Разразилась гроза съ ливнемъ. Отъ ударовъ молніи возникло два пожара. Водой затопило низменныя мѣстности.

Прослѣдовало въ Петербургъ чрезвычайное китайское посольство.

МОСКВА, 22 іюня. На Люберецкомъ заводѣ жатвенныхъ машинъ забастовало 1,500 рабочихъ, предъявившихъ экономическія требованія.

Московское губернское земство созываетъ съѣздъ представителей всѣхъ земствъ по страхованію скота.

ОДЕССА, 21 іюня. По вопросу объ урегулированіи паломническаго движенія прибыли представители международнаго константинопольскаго санитарнаго совѣта—главный инспекторъ Касимъ-Изеддинъ-бей и членъ совѣта Акифъ-Мухтаръ-бей.

ОДЕССА, 21 іюня. Задержана большая шайка продавцевъ живого товара, переправлявшая женщинъ на Кавказъ.

ОДЕССА, 22 іюня. Изъ исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ вновь бѣжало 10 воспитанниковъ; двое задержаны.

БРЯНСКЪ, 21 іюня. Во время грозы наблюдалось рѣдкое явленіе: шарообразная молнія, войдя въ открытое окно акцизнаго склада, прошла по всѣмъ комнатамъ, огибая занимающихся чиновниковъ, и вышла въ противоположное окно.

МИНСКЪ, 21 іюня. Пожаромъ въ Новогрудкѣ уничтожено 79 домовъ.

ЯЛТА, 21 іюня. Прибылъ главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ Кривошеинъ.

ВОЛОГДА, 21 іюня. Въ особомъ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ губернатора, закончено разсмотрѣніе смѣты вологдо-пермской землеотводной партіи на 1912 г. по оборудованію опарино-моломскаго переселенческаго пункта въ Никольскомъ уѣздѣ и организаціи туда переселенія. Общая сумма смѣты—261,146 руб.

ТАШКЕНТЪ, 22 іюня. Въ 6 ч. 15 м. вечера ощущалось сильное колебательное землетрясеніе.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 22 іюня. Обнаружена фабрика фальшивыхъ серебряныхъ монетъ. Трое арестованы.

ПОЛТАВА, 22 іюня. Выбыли въ С.-Петербургъ уполномоченные думой для поднесенія иконы броненосцу «Полтавѣ».

СМОЛЕНСКЪ, 22 іюня. Членомъ Государственной Думы отъ перваго съѣзда городскихъ избирателей избранъ землевладѣлецъ Бѣльскаго уѣзда, гласный мѣстной городской думы и уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній, Михаилъ Николаевичъ Зенбицкій, 45 лѣтъ, октябристъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 22 іюня. Съѣздъ врачей и представителей земствъ призналъ необходимымъ введеніе карточной регистраціи родившихся и умершихъ, разработку данныхъ о движеніи населенія и уничтоженіе платы за оспопрививаніе.

ЛОДЗЬ, 22 іюня. Сгорѣли склады пряжи, арендуемые фабрикантомъ Майбаумомъ. Убытокъ 80,000 руб.

КЕРКИ, 22 іюня. 21-го іюня ощущалось колебаніе почвы силою пять балловъ и продолжительностью полъ минуты.

ТИФЛИСЪ, 22 іюня. Скончавшійся грузинскій благотворитель Сараджіевъ завѣщалъ обществу распространенія грамотности среди грузинъ 300,000 руб. на постройку грузинскаго музея и на стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ТИФЛИСЪ, 22 іюня. Въ селеніи Чхинвали, горійскаго округа, въ 11 час. ночи, захвачены въ плѣнъ, съ цѣлью полученія выкупа, семь учениковъ, возвращавшихся домой.

ХАРЬКОВЪ, 22 іюня. Порайонный комитетъ констатировалъ значительное увеличеніе хлѣбныхъ перевозокъ. По даннымъ комитета, ожидается удовлетворительный урожай, лучше прошлогодняго.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 22 іюня. Генералъ-губернаторъ Зейнъ отбылъ въ инспекторскую поѣздку по Або-Бьернеборгской и Тавастгуской губ.

ВОЛОГДА, 22 іюня. Обнаружено производство большой серебряной монеты. Трое задержаны.

ВЫБОРГЪ, 22 іюня. Въ общинѣ Іоганнесъ сгорѣла дача инженера Людвига Нобеля. Въ огнѣ погибли двое дѣтей Нобеля.

РЕВЕЛЬ, 22 іюня. Съ участіемъ управляющаго всероссійской пенсіонной кассы для народныхъ учителей, Мутьева, состоялось совѣщаніе народныхъ учителей и учительницъ по вопросу о вступленіи въ кассу.

РИГА, 22 іюня. Уточкинъ совершилъ три удачныхъ полета при сильномъ вѣтрѣ.

ХЕРСОНЪ, 22 іюня. (Случайная). Сообщенное С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ свѣдѣніе изъ Одессы о зарегистрованномъ случаѣ смерти отъ холеры въ Кривомъ Рогѣ не отвѣчаетъ дѣйствительности. Бактеріологическое изслѣдованіе дало отрицательный результатъ. Заболѣвшая выздоровѣла. Губернаторъ баронъ Гревеницъ.

КОКАНДЪ, 21 іюня. Въ 6 час. 20 мин. вечера ощущалось небольшое землетрясеніе. Качались висячіе предметы.

ТЕГЕРАНЪ, 21 іюня. Послѣ ожиданнаго обмѣна телеграммъ съ регентомъ, кабинетомъ и вождями большинства меджилиса, Сепехдаръ рѣшилъ вернуться въ Тегеранъ и возобновить свою дѣятельность въ качествѣ министра-президента.

УРМІЯ, 21 іюня. Трое вооруженныхъ сеида напали на базарѣ на русско-подданнаго. Послѣдній, защищаясь, убилъ одного и тяжело ранилъ другого. Собравшаяся толпа звѣрски убила русско-подданнаго. Въ городѣ большое возбужденіе. Прибытіе русскаго консула съ конвоемъ подѣйствовало успокоительно.

ЛОНДОНЪ, 21 іюня. Палата общинъ. На вопросъ Бальфура о марокскихъ дѣлахъ Асквитъ отвѣтилъ, что дѣло привлекаетъ къ себѣ самое бдительное вниманіе правительства. Происходитъ обмѣнъ дипломатическихъ сообщеній. Однако, не думаю, чтобы было умѣстно сказать въ данную минуту что либо болѣе.

Забастовавшіе портовые рабочіе въ Манчестерѣ пытались воспрепятствовать доставкѣ товаровъ на рынки. Произошло столкновеніе съ полиціей. Произведены аресты.

ЛОНДОНЪ, 22 іюня. Въ палатѣ лордовъ начались пренія о поправкѣ Лендсдоуна, изъемлющей изъ дѣйствія закона veto нѣкоторыя мѣропріятія. Морлей высказался противъ поправки, не намекнувъ ничего о намѣреніяхъ правительства, въ случаѣ принятія лордами поправки.

ЛОНДОНЪ, 22 іюня. Въ палатѣ общинъ Рональдъ Мей спросилъ Грея, былъ ли представленъ ему планъ сооруженія желѣзной дороги изъ Россіи въ Индію, черезъ Персію. Грей отвѣтилъ утвердительно и прибавилъ, что правительство не будетъ противодѣйствовать сооруженію, когда убѣдится, что британскіе интересы соотвѣтственно ограждены.

ЛОНДОНЪ, 22 іюня. Въ палатѣ общинъ при обсужденіи дѣла Малецкой, либералъ Норрель указываетъ, что правительство должно настаивать на освобожденіи Малецкой, какъ англійской подданной, и выражаетъ надежду, что русское правительство въ интересахъ англо-русскаго соглашенія пойдетъ на встрѣчу. Макъ-Киннонвудъ заявляетъ, что великобританское посольство запросило мнѣніе русскихъ юристовъ и что по полученіи отвѣта будетъ рѣшенъ вопросъ о томъ, какія мѣры нужно принять. Но даже тогда вопросъ не будетъ яснымъ, ибо мы не имѣемъ права требовать освобожденія безотносительно къ тому, правильно или неправильно обвиняется Малецкая въ дѣяніи, признаваемомъ русскими властями серьезнымъ нарушеніемъ закона. Русское правительство не встрѣтило шаги британскаго правительства недружелюбно и не обращалось съ Малецкой сурово.

ЛОНДОНЪ, 22 іюня. Прибыли въ Дувръ семеро изъ десяти авіаторовъ. Призъ 200 фунтовъ за наибольшую скорость полета между Гендономъ и Шоргеномъ получилъ Ведринъ.

КИЛЬ, 21 іюня. Сообщаютъ, что императоръ Вильгельмъ 22 іюня утромъ отбываетъ въ Бергамъ, въ Норвегіи.

КИЛЬ, 22 іюня. Императоръ Вильгельмъ на яхтѣ «Гогенцоллернъ» отбылъ къ берегамъ Норвегіи.

ПРАГА, 21 іюня. Русскіе экскурсанты изъ Баку приняты бургомистромъ въ ратушѣ, а также русскимъ консуломъ и отправились дальше въ Карлсбадъ.

ПРАГА, 22 іюня. Въ Колинѣ отпраздновано 50-лѣтіе тамошняго сокольскаго общества. На празднествѣ присутствовали русскіе и польскіе соколы. Русскіе гости были восторженно встрѣчены.

ВѢНА, 21 іюня. «Neue Freie Presse» изъ освѣдомленныхъ источниковъ сообщаетъ, что въ послѣднее время происходилъ свободный обмѣнъ мнѣній между Австро-Венгріей, Россіей и Италіей по албанскому вопросу. Выяснилось, что всѣ три державы согласны въ пониманіи положенія дѣлъ на Балканахъ. Особая цѣнность этого соглашенія, по мнѣнію газеты, заключается въ томъ, что тѣ балканскія государства, которыя захотѣли бы извлечь выгоду изъ современнаго положенія дѣлъ въ Турціи, должны будутъ понять, что они не могутъ разсчитывать на поддержку какой-либо изъ названныхъ державъ.

РИМЪ, 22 іюня. Турецкій престолонаслѣдникъ отбылъ въ Константинополь.

РИМЪ, 22 іюня. Въ палатѣ депутатовъ министръ иностранныхъ дѣлъ, отвѣчая на запросъ о Марокко, заявилъ, что никакой высадки германскихъ войскъ въ Агадирѣ не было.

СОФІЯ, 22 іюня. Въ южной Болгаріи, вслѣдствіе дождей, новое наводненіе. Населеніе бѣдствуетъ. Правительство предполагаетъ отпустить одинъ милліонъ. Убытки желѣзной дороги исчисляются въ полмилліона.

МАНЧЕСТЕРЪ, 22 іюня. Отряды полицейскихъ, сопровождавшихъ повозки съ товарами, подверглись нападенію забастовщиковъ, бросавшихъ камнями. Многіе ранены. Торговое движеніе остановилось.

ПАРИЖЪ, 22 іюня. Въ дневномъ засѣданіи палаты президентъ Бриссонъ заявилъ о полученіи отъ де-Пуркери, де-Бусерена, Жореса и Вальяна предложенія объ интерпелляціи по поводу германской демонстраціи въ Марокко. Министръ-президентъ заявилъ, что, въ виду отсутствія министра иностранныхъ дѣлъ, время предъявленія интерпелляціи не можетъ быть опредѣлено, если правительство приметъ ихъ до возвращенія министра. Палата отложила опредѣленіе времени предъявленія.

Агентству Гаваса сообщаютъ изъ Алькасара, что 20-го іюня полковникъ Сильвестръ съ нѣсколькими офицерами, придя въ казармы шерифскихъ войскъ, заявилъ, что используетъ зданіе для испанскихъ войскъ. Солдаты очистили казарму, занятую затѣмъ испанцами. Согласно другому сообщенію изъ Ларраша, прибыли 250 испанскихъ солдатъ.

ТУРИНЪ, 22 іюня. Королева Марія Пія, бабка португальскаго короля Мануэля, скончалась въ три часа пополуночи, въ замкѣ Ступинидзи, отъ внезапно наступившей уреміи.

АМСТЕРДАМЪ, 22 іюня. Послѣ высадки на берегъ состоялся пріемъ Фальера въ ратушѣ. Бургомистръ обратился къ президенту съ сердечной рѣчью, въ которой об

ращался къ историческому прошлому обоихъ народовъ. Президентъ отвѣтилъ, что передастъ согражданамъ извѣстіе о прочной дружбѣ, засвидѣтельствованной бургомистромъ, которая будетъ оцѣнена. Вечеромъ во дворцѣ состоялся парадный обѣдъ. Королева обратилась къ президенту съ привѣтствіемъ. Фальеръ благодарилъ и поднялъ бокалъ за королевскую семью, за славу и благоденствіе Голландіи. Затѣмъ президентъ, королева и принцъ-супругъ совершили поѣздку по улицамъ города. Суда въ гавани блестяще иллюминованы.

ВѢНА, 22 іюня. «Fremdenblatt» говоритъ: «Австрія, довѣрявшая Франціи и Испаніи, обѣщавшимъ сохранить вѣрность алжезирасскимъ актамъ, ограничивалась выжиданіемъ. Теперь нѣтъ основанія отказываться отъ этого положенія. Австрія сочувствуетъ поведенію Германіи, слѣдующей примѣру Франціи и Испаніи, а также основывающейся на правѣ каждой державы защищать своихъ подданныхъ. Шаги Германіи способствуютъ разъясненію практическаго отношенія къ Марокко. Газета рекомендуетъ другимъ державамъ, непосредственно не заинтересованнымъ въ марокскихъ дѣлахъ, усвоить подобный взглядъ, ибо всѣ заинтересованы въ сохраненіи открытыхъ дверей въ Марокко. Занимая четвертое мѣсто среди государствъ, ввозящихъ въ Марокко, Австрія, въ случаѣ необходимости, должна руководиться изложенными экономическими соображеніями».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 іюня. Порта, обсудивъ требованія албанцевъ, отвергла ихъ, подтвердивъ обѣщанія, данныя Тургутъ-пашей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 іюня. На Шипку выѣхала экскурсія курскихъ гимназистовъ, устроенная кіевскимъ обществомъ паломничества въ Болгарію.

БѢЛГРАДЪ, 22 іюня. По поводу образованія кабинета старо-радикалы согласны продолжить коалицію, если Протичъ сохранитъ портфель министра финансовъ, а Продановичъ удалится. Младо-радикалы противъ этого. Можно думать, что министерство составятъ старо-радикалы.

ЛИССАБОНЪ, 22 іюня. Учредительное собраніе обсуждаетъ конституцію. Мексика признала республику. Мобилизація запасныхъ войскъ продолжается. Призвано 20,000.

ЦЕТИНЬЕ, 22 іюня. Въ Подгорицу прибыла депутація отъ албанцевъ для совѣщанія съ Измаилъ-Кемалемъ. Въ высшихъ кругахъ возникла мысль, чтобы посланники трехъ наименѣе заинтересованныхъ державъ (германскій, англійскій и французскій) выѣхали въ Подгорицу для переговоровъ съ албанцами.

ЦЕТИНЬЕ, 22 іюня. 21 іюня король заявилъ дипломатическому корпусу, что на 22-е іюня назначена мобилизація пограничной дивизіи, около Подгорицы, 7,000 солдатъ при 30 орудіяхъ, и вновь подтвердилъ, что не желаетъ войны съ Турціей и что эта мѣра предохранительная, въ виду сосредоточенія турецкихъ войскъ на черногорской границѣ. Генералъ Вукотичъ выѣхалъ въ Вассовичи для наблюденія за сѣверной черногорской границей.

ПОРТЪ-САИДЪ, 22 іюня. Обнаружено чумное заболѣваніе.

МАНЧЕСТЕРЪ, 22 іюня. Уличные безпорядки возобновились. Полиція пустила въ ходъ резиновыя палки. Нѣсколько человѣкъ ранено.

НЬЮ-ІОРКЪ, 22 іюня. Жара усиливается. 21-го іюня она достигла 40 градусовъ по Цельсію. Въ Нью-Іоркѣ умерло отъ жары 26 человѣкъ. въ Чикаго—19, въ Питцбургѣ—15, въ шести штатахъ Новой Англіи—31 и въ Филадельфіи—9.

ПЕКИНЪ, 22 іюня. Депутатамъ лиги провинціальныхъ совѣщательныхъ комитетовъ, представлявшихъ черезъ цензоратъ о неудобствѣ нахожденія во главѣ кабинета члена императорской фамиліи, богдыханскимъ указомъ категорически воспрещено вмѣшиваться впредь въ дѣла, составляющія прерогативу верховной власти.

ПЕКИНЪ, 22 іюня. Въ департаментѣ Инчанъ-Фу, на почвѣ отобранія въ казну желѣзныхъ дорогъ, возникли безпорядки. Вызваны войска.

ГААГА, 22 іюня. Въ кургаузѣ, въ Шевенингенѣ, состоялся пріемъ, устроенный совѣтомъ общины въ честь Фальера. Замѣститель бургомистра привѣтствовалъ президента, какъ выдающагося представителя великой націи, шествующей въ теченіи ряда столѣтій, во главѣ мирной цивилизаціи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Читинскій корреспондентъ «Нов. Врем.» телеграфируетъ о положеніи работъ арестантскихъ командъ, находящихся въ поселкѣ Раздольномъ. Здѣсь во главѣ стоитъ бывшая администрація орловской центральной тюрьмы, совершенно незнакомая съ мѣстными условіями и внесшая въ управленіе работами весь строй каторги, пріемы и систему, грозящіе не только подорвать работы подчиненныхъ командъ, но и повредить всему дѣлу. Въ основу режима этихъ командъ положена ненужная безсмысленная жестокость, безпрерывное издѣвательство, побои, порка, не вызываемые ни обстоятельствами, ни условіями. Для поддержанія престижа начальникъ командъ въ Раздольномъ Леоновичъ во время работъ застрѣливаетъ въ упоръ за грубый отвѣтъ арестантовъ. Арестанты выходятъ на работу совершенно больными. Гучковъ и сопровождавшій его высшій персоналъ постройки Западной и Амурской желѣзныхъ дорогъ констатировали на тяжелыхъ скальныхъ работахъ большое число цынготныхъ, въ очень серьезной формѣ. Пища невообразимо плоха, мясо гнилое, крупа прѣлая. Карцеръ, гдѣ находилось нѣсколько совершенно избитыхъ людей,—смрадный клоповникъ. Партія тяжело больныхъ арестантовъ изъ команды, находящейся на этапѣ «Часовинская», въ теченіе 8-ми сутокъ оставалась безъ горячей пищи, какъ и сопровождавшій партію конвой, такъ какъ начальникъ партіи, нѣкто Анненковъ, не оставивъ кормовыхъ денегъ, бросилъ партію на произволъ судьбы и уѣхалъ обратно. Въ Раздольномъ осматривавшій партію желѣзнодорожный санитарный врачъ донесъ рапортомъ старшему врачу дороги, что имъ найдены арестанты умиравшими отъ голода и истощенія. Такой напоминающій «мертвый домъ» режимъ вызываетъ усиленные побѣги. Такъ, въ концѣ мая въ Раздольномъ бѣжала партія сразу въ 22 человѣка. Всего за полгода изъ 2-хъ тысячъ человѣкъ бѣжало 130. Между тѣмъ воинскій конвой и сами надзиратели говорятъ, что огромное большинство арестантовъ—послушный, кроткій народъ, не только охотно и добросовѣстно работающій, но и просящій работы, что всѣ эти жестокости вызываются неудачнымъ подборомъ тюремнаго персонала, не понимающаго духа и значенія работъ, также какъ и тюремный врачъ, грозящій цынготникамъ карцеромъ, если они будутъ просить освобожденія отъ работъ. Обо всемъ изложенномъ А. И. Гучковъ подробно телеграфировалъ министру Щегловитову.

—Московскій почтово-телеграфный округъ въ настоящее время, по словамъ харьковскихъ газетъ, приступилъ къ расширенію своей центральной станціи загородной телефонной сѣти. Работы эти ведутся съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ недалекомъ будущемъ можно было присоединить къ сѣти значительное количество новыхъ линій. Переустройство предположено окончить осенью. Одной изъ первыхъ большихъ линій будетъ продолженіе телефона «Москва—Тула» до Харькова, длиною около 740 верстъ. Работы по постановкѣ столбовъ и подвѣскѣ проводовъ имѣется въ виду начать тотчасъ же по отпускѣ необходимыхъ кредитовъ и закончить ихъ до заморозковъ. Весьма возможно, что Москва получитъ Харьковъ еще въ нынѣшнемъ году.

—Чиновникомъ контроля Сѣверо-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Массино обнаружены злоупотребленія, совершавшіяся въ теченіе продолжительнаго времени при условіяхъ особой запутанности въ документахъ военнаго вѣдомства, на которыхъ указывалось число отправлявшихся воинскихъ чиновъ. Число это подвергалось фальсификаціи въ смыслѣ увеличенія. Такимъ образомъ фальшивые документы эти представлялись кассирами въ качествѣ оправдательныхъ документовъ на продаваемые ими билеты пассажирамъ въ свою пользу. Въ настоящее время, какъ сообщило «Нов. Вр.», по выясненіи этого дѣла администраціей дороги уволено 8 человѣкъ пассажирскихъ кассировъ Балтійской линіи, причастныхъ къ этимъ злоупотребленіямъ, съ преданіемъ ихъ судебной отвѣтственности.

—Архіепископомъ Минскимъ Михаиломъ, по сообщенію «М. Сл.», утверждено постановленіе комитета по увѣковѣченію памяти священника Конопасевича и псаломщика Юзефовича, повѣшенныхъ поляками въ 1863 году. На могилѣ псаломщика Юзефовича будетъ воздвигнутъ памятникъ, а въ мѣстной духовной семинаріи будетъ учреждена стипендія имени священника Конопасевича. Памятникъ предположено поставить осенью текущаго года въ с. Святой Волѣ, Пинскаго уѣзда, гдѣ служилъ и гдѣ былъ замученъ Юзефовичъ. Стипендія будетъ учреждена для одного изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, изъявившаго желаніе посвятить себя пастырскому служенію.

—Въ Минскѣ въ одномъ еврейскомъ кинематографѣ показываютъ виды города. Среди другихъ видовъ демонстрируется, между прочимъ, и православный каѳедральный соборъ Минска. По поводу этой картины заправилы кинематографа проявили свое плоское, грубое и глупое остроуміе. Предъ демонстрированіемъ собора, по словамъ «Минск. Сл.», появляется надпись: «Минскій православный кафе—и послѣ нѣкотораго промежутка: дральный соборъ». Относительно римско-католическаго каѳедральнаго костела такого хулиганства не допущено. Какъ-же смотритъ на подобное копунство мѣстная администрація?

—Освѣдомительное бюро уполномочено заявить, что слухи о переводѣ на другой постъ Россійскаго Императорскаго посланника въ Пекинѣ Коростовца лишены всякаго основанія.

—На-дняхъ послѣдовало одно интересное перемѣщеніе въ нашемъ консульскомъ составѣ. Въ Яссы, въ Румыніи, переведенъ консулъ изъ Гавра, К. П. Пустошкинъ, бывшій около 20 лѣтъ русскимъ генеральнымъ консуломъ въ Львовѣ, въ Галиціи, и стяжавшій себѣ въ галицко-русскихъ сферахъ глубокое уваженіе. Благодаря настоянію австрійскаго правительства, онъ два года назадъ былъ въ 24 часа министромъ А. П. Извольскимъ отозванъ со своего поста. Его обвиняли въ покровительствѣ галичанину Я. О. Мончаловскому, арестованному безъ всякихъ основательныхъ причинъ по подозрѣнію въ шпіонствѣ въ пользу Россіи.

—«Нов. Вр.» сообщаютъ къ свѣдѣнію лицъ, вѣнчающихся въ заграничныхъ православныхъ церквахъ, что только что состоялось циркулярное распоряженіе, чтобы до вѣнчанія въ церкви въ странахъ, гдѣ существуетъ обязательный гражданскій бракъ, вступающіе въ бракъ исполняли формальности мѣстнаго закона, т. е. заключали гражданскій бракъ. Исключеніе составляютъ только браки въ семействахъ дипломатическихъ чиновниковъ.

—Русское правительство, въ виду важности вопросовъ, внесенныхъ на конференцію по дѣламъ международныхъ сообщеній, созываемую на будущей недѣлѣ въ Лондонѣ, командируетъ на нее своихъ представителей. Особенно интересны вопросы, касающіеся облегченія условій русскихъ путешественниковъ на Дальній Востокъ. Предполагается установить для нихъ такіе билеты, которые давали бы возможность по ихъ усмотрѣнію избирать пути черезъ Сибирь по Сибирской дорогѣ, или черезъ Америку, или вокругъ Азіи черезъ Суэцкій каналъ.

—Императорскимъ обществомъ востоковѣдѣнія командируются лѣтомъ сего года въ Китай, Японію, Персію и Турцію для практическихъ занятій девять слушателей практической восточной академіи съ ихъ преподавателями.

—Всего двѣ недѣли назадъ появился циркуляръ епископа Михалькевича римско-католическимъ ксендзамъ Западной Руси о свободѣ языка паствы, а мѣстные ксендзы уже проявляютъ свой дикій шовинизмъ. На дняхъ происходили испытанія учениковъ сокольскаго городского училища въ Гродненской губ. Къ этому времени въ Соколку прибылъ директоръ гродненскихъ народныхъ училищъ. Между прочимъ, онъ пришелъ и на экзаменъ по Закону Божьему учениковъ-католиковъ II класса. Экзаменъ производилъ мѣстный деканъ Сангайло. Директоръ народныхъ училищъ, зная, что въ Сокольскомъ уѣздѣ разговорный языкъ въ католическихъ семьяхъ русскій, либо бѣлорусскій, предложилъ ученикамъ отвѣчать на русскомъ языкѣ, причемъ мотивировалъ свое распоряженіе тѣмъ, что, не понимая по-польски, онъ не можетъ войти въ оцѣнку отвѣтовъ экзаменующихся. Свободно и охотно, пишетъ «Виленск. Вѣстн.», отвѣтили ему по-русски два мальчика. Когда былъ вызванъ и заговорилъ по-русски третій, то законоучитель посмотрѣлъ на него такими глазами и съ такимъ выраженіемъ лица, что мальчикъ оробѣлъ и замолкъ. Тогда деканъ встаетъ и заявляетъ директору, что онъ принципіально не можетъ допустить, чтобы его ученики-католики отвѣчали по-русски на экзаменѣ по Закону Божьему, и что онъ удалится, если экзаменъ будетъ продолжаться тѣмъ-же порядкомъ и дальше. Такъ какъ директоръ народныхъ училищъ остался при своемъ распоряженіи, то деканъ покинулъ классъ. Экзаменъ былъ прерванъ и не возобновился. Ученики переведены по годовымъ отмѣткамъ. Фактъ возмутительный, съ какой бы стороны его ни разсматривать.

— За послѣдніе дни въ нѣкоторыхъ газетахъ стали появляться сообщенія объ обращеніи Россіи къ великимъ державамъ по вопросу объ Албаніи. По наведеннымъ «Нов. Вр.» справкамъ, слухи эти безусловно вымышлены.

— Тарифный комитетъ постановилъ допустить для проѣзда потѣшныхъ по всѣмъ дорогамъ льготный экскурсіонный тарифъ въ четверть стоимости билета третьяго класса.

—Дѣло о побѣгѣ матроса. 17 іюня въ кронштадскомъ военно-морскомъ судѣ слушалось дѣло по обвиненію матроса кронштадскаго флотскаго полуэкипажа Василія Сергѣева въ дезертирствѣ съ броненосца «Князь Суворовъ» во время цусимскаго боя. Дѣло, какъ сообщаетъ «Рѣчь», возникло по заявленію самого обвиняемаго. 15 іюля 1910 г. Сергѣевъ явился въ суздальское уѣздное полицейское управленіе и, заявивъ о своемъ званіи, разсказалъ, что во время цусимскаго боя, находясь на броненосцѣ «Князь Суворовъ», онъ спрыгнулъ съ судна въ воду. Въ водѣ онъ продержался часъ и былъ спасенъ коммерческимъ американскимъ судномъ, которое доставило его въ Нью-Іоркъ, гдѣ онъ и прожилъ до 1910 г., когда, тоскуя по родинѣ, вернулся домой. Свидѣтелями по дѣлу выступили спасшіеся съ броненосца «Князь Суворовъ» матросы. Однако, они ничего не могли показать по этому дѣлу. Только одинъ изъ свидѣтелей показалъ, что Сергѣевъ былъ на броненосцѣ, когда эскадра стояла у Мадагаскара, но послѣ онъ не видѣлъ его. На судѣ, между прочимъ, выяснилось, что во время стоянки эскадры у береговъ Мадагаскара, на берегъ бѣжало нѣсколько матросовъ. Военно-морской судъ призналъ Сергѣева виновнымъ въ побѣгѣ и приговорилъ его къ отдачѣ въ дисциплинарный батальонъ на два года съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и безъ освобожденія отъ тѣлеснаго наказанія.

—Автомобильныя гонки. Какъ автомобиль вытѣснилъ велосипедъ, въ смыслѣ интереса публики къ спортивнымъ состязаніямъ, такъ аэропланъ вытѣснилъ въ послѣднее время автомобиль. Когда четыре года назадъ были устроены первыя автомобильныя гонки Москва—Петербургъ, интересъ публики къ нимъ былъ огромный. Вся Москва спѣшила на это состязаніе. Теперь уже не то. Москву автомобилями не удивишь, и развѣ только еще заядлые любители автомобильнаго спорта увлекаются ими. Даже послѣдняя, 100-километровая гонка, самая богатая по числу участниковъ, разнообразію системъ машинъ, ихъ силы и мощности, не привлекла, какъ говоритъ «Русск. Сл.», той «широкой публики», которая раньше посѣщала эти гонки. Впрочемъ, здѣсь еще одна причина,—сильная жара стоявшая весь день и заставлявшая публику вяло подыматься на сигналъ трубача, извѣщавшаго о появленіи къ финишу новаго гонщика. Стартъ гонки былъ назначенъ 19 іюня въ деревнѣ Безбородово, въ трехъ верстахъ отъ Клина, куда участники отправились еще наканунѣ и тамъ ночевали, а финишъ—у деревни Никольской, на 14-й верстѣ отъ Москвы. Теперь финишъ, противъ обыкновеннаго, подался впередъ на двѣ версты, и къ лучшему, такъ какъ это дастъ возможность видѣть гонщиковъ далеко и слѣдить за ихъ приближеніемъ. Кромѣ того, финишъ теперь не опасенъ для села Никольскаго, гдѣ масса крестьянъ и ихъ дѣтворы, которые могутъ попасть подъ автомобиль. Какъ извѣстно, раньше гонщики проѣзжали полнымъ ходомъ черезъ самое село. Стартъ въ Безбородовѣ начался въ 11 час. утра, причемъ машины пускались черезъ 4 мин. Сначала были пущены машины 8-й категоріи, самыя сильныя, а затѣмъ, по порядку, машины слѣдующихъ категорій. Въ категоріи самыхъ сильныхъ машинъ произошли и самыя крупныя неожиданности. Общій фаворитъ В. К. Исаевъ, на своемъ сильномъ «Мерседесѣ», котораго ждали первымъ, гдѣ-то застрялъ и долго чинился. Онъ прибылъ чуть ли не послѣднимъ, причемъ тутъ же, почти у финиша, на глазахъ у публики, съ нимъ чуть не случилась катастрофа. Съ колеса его машины слетѣла сначала шина, а затѣмъ ободокъ, и машина, идя полнымъ ходомъ, бросалась изъ стороны въ сторону, порядкомъ напугавъ публику. Подобное случилось въ пути и съ другими гонщиками сильныхъ машинъ. Только одинъ изъ нихъ, А. Н. Коншинъ на своемъ «Опелѣ» прошелъ дистанцію въ 100 километровъ (93,7 версты) въ 54 мин. 5[1]/5 сек., показавъ лучшую рѣзвость и придя къ финишу первымъ въ полномъ порядкѣ. Всѣ остальные или совсѣмъ не являлись, какъ, напримѣръ, В. В. Прохоровъ, или приходили позже машинъ низшихъ категорій. Такъ, напримѣръ, въ числѣ первыхъ прибылъ на своей «Минервѣ» О. Г. Фольманъ, а, между тѣмъ, его 16-сильная машина была записана лишь въ 4-й категоріи. Онъ показалъ замѣчательную рѣзвость для такой машины,—1 час. 5 мин. 54[1]/5 сек. Впрочемъ, въ этомъ большая заслуга и шоффера Ласкина, берущаго не впервые лучшіе призы. То же самое можно сказать про машину В. Н. Карякина, который прошелъ дистанцію въ 1 час. 1 мин., 19 сек. Машина г. Карякина была записана въ 7-й категоріи. Очень хорошую рѣзвость показалъ еще Р. Р. Винклеръ, машина котораго 3-й категоріи прошла 100 килм. въ 1 час. 9 мин. 21[2]/5 сек. Вотъ и все, что слѣдуетъ отмѣтить въ этихъ безусловно интересныхъ гонкахъ, давшихъ, къ сожалѣнію, если не считать машинъ А. Н. Коншина, О. Г. Фольмана и В. М. Карякина, которыя вполнѣ справедливо заслужили призы, очень печальные результаты. Переходящій кубокъ 1-го русскаго автомобильнаго клуба, устраивавшаго эти гонки, достался А. Н. Коншину. О. Г. Фольманъ, В. М. Карякинъ и Р. Р. Винклеръ получили первые призы своихъ категорій.

—Дѣло о ростовщичествѣ. Въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ Сената разсмотрѣна кассаціонная жалоба по дѣлу бессарабскаго губернатора графа Канкрина съ германскимъ подданнымъ Вадовскимъ. Послѣдній далъ взаймы гр. Канкрину 117 тысячъ руб. государственной рентой и въ обезпеченіе таковаго долга взялъ съ него на часть суммы векселя и запродажную на принадлежащее гр. Канкрину имѣніе. Когда пришелъ срокъ запродажной, графъ отъ заключенія по ней купчей крѣпости отказался. Вадовскій предъявилъ къ нему въ Симферопольскій окружной судъ искъ въ суммѣ 234,000 руб., который былъ судомъ удовлетворенъ. Тогда гр. Канкринъ заявилъ противъ Вадовскаго обвиненіе въ ростовщичествѣ, ссылаясь на тяжелыя условія займа и стѣсненное его матеріальное положеніе, о которыхъ въ моментъ займа хорошо было извѣстно Вадовскому. Екатеринославскій окружной судъ призналъ Вадовскаго виновнымъ и приговорилъ его къ заключенію въ тюрьму на два мѣсяца, но Харьковская судебная палата приговоръ этотъ отмѣнила, найдя, что по дѣлу ничѣмъ не доказано, что гр. Канкринъ въ моментъ займа дѣйствительно находился въ стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ. На приговоръ палаты гр. Канкринымъ и была подана кассаціонная жалоба въ Сенатъ. Сенатъ, по словамъ столичныхъ газетъ, постановилъ жалобу оставить безъ послѣдствій.

—Таинственная исторія. Въ минувшее воскресенье, 19 іюня, какъ сообщаетъ «Гол. Моск.», на пристань противъ фабрики Прохорова, на Москвѣ-рѣкѣ, гдѣ отдаются на прокатъ лодки, пришли двое хорошо одѣтыхъ молодыхъ людей и двѣ дамы. Они спросили себѣ на прокатъ лодку безъ гребца и отплыли отъ берега. Черезъ нѣкоторое время лодка съ компаніей вернулась обратно, но одного изъ мущинъ не доставало. Прибывшіе, быстро расплатившись, поспѣшили скрыться, а когда лодочники заглянули на дно лодки, то нашли здѣсь узелъ съ мокрымъ бѣльемъ и костюмомъ четвертаго участника поѣздки. Бросились въ погоню за остальными, но догнать ихъ не удалось. Лодочники доставили узелъ съ бѣльемъ и костюмомъ въ участокъ. Пока только выяснилось, что четвертый участникъ поѣздки погибъ въ Москвѣ-рѣкѣ, но при какихъ обстоятельствахъ—неизвѣстно. Имя погибшаго А. Ф. Крупенинъ. Почему спутники по прибытіи на пристань не заявили ничего объ его гибели и почему узелъ съ мокрымъ бѣльемъ оказался при нихъ, остается загадкой.

—Арестъ важнаго преступника. Нѣсколько времени назадъ въ позолотную и штамповочную мастерскую С. Левина, въ домѣ № 5 по Коломенской улицѣ, явился неизвѣстный прилично одѣтый молодой человѣкъ съ бланкомъ одного изъ волостныхъ правленій провинціи и предложилъ владѣльцу мастерской за крупное вознагражденіе сдѣлать ему печать, по образцу стоящей на бланкѣ. Левинъ для виду принялъ заказъ и назначилъ молодому человѣку срокъ исполненія его, самъ же немедленно явился въ управленіе участка и заявилъ о таинственномъ посѣтителѣ. Околоточный надзиратель Саковичъ въ день, назначенный для прихода незнакомца, устроилъ вокругъ магазина засаду. Въ тотъ моментъ, когда Саковичъ находился въ магазинѣ, явился неизвѣстный. Замѣтивъ околоточнаго, онъ бросился вонъ на улицу и съ крикомъ «держите» сталъ удаляться отъ магазина, однако его задержали и доставили въ управленіе участка. При обыскѣ у неизвѣстнаго нашли паспортъ на имя крестьянина Линкова, на 400 рублей процентныхъ бумагъ, четыре ломбардныхъ квитанціи и нѣсколько чистыхъ бланковъ изъ волостного правленія. Неизвѣстный указалъ свой адресъ, гдѣ въ ночь на 19 іюня былъ произведенъ обыскъ. На квартирѣ однако ничего не нашли, но было установлено, что неизвѣстный проживаетъ на дачѣ въ Финляндіи. На дачу командированы чины полиціи для обыска. Паспортъ на имя Линкова оказался подложнымъ. Назвать себя неизвѣстный отказался. Предполагаютъ, что полиціей въ лицѣ неизвѣстнаго арестованъ важный преступникъ; печать волостного правленія нужна была ему для снабженія членовъ его партіи подложными паспортами. Чины наружной и охранной полиціи, по словамъ «Нов. Вр.», заняты выясненіемъ личности арестованнаго.

—Столкновеніе трамвая съ автомобилемъ. 20 іюня, въ 11 час. вечера, въ Одессѣ, на углу улицы Полтавской побѣды и Новорыбной, по словамъ «Одесс. Листка», произошло столкновеніе автомобиля съ двумя вагонами электрическаго трамвая, причемъ едва не погибли всѣ сидѣвшіе въ автомобилѣ 5 человѣкъ, и лица, находившіяся на площадкѣ «электрички». Въ указанное время по Новорыбной улицѣ отъ угла Бѣлинской къ Канатной мчался автомобиль г. Глу—ва, на которомъ, кромѣ шоффера И. Богомазова, были 4 пассажира—3 барышни и мущина. Въ то же время съ двухъ сторонъ шли два вагона электрическаго трамвая, одинъ на полномъ ходу къ конечной станціи, что у Итальянскаго бульвара, а другой только что отошедшій со станціи, двигавшійся тихимъ ходомъ. Шофферъ замѣтилъ вагоны лишь тогда, когда автомобиль былъ уже на разстояніи не болѣе 10 саженей, и ему оставалось два выхода: либо моментально тормазить, либо еще болѣе ускорить ходъ и «проскочить» между вагонами «электрички». Шофферъ, очевидно, рѣшился на послѣднее средство и, давая тревожные сигналы, со страшной быстротой двинулся впередъ. Произошло нѣчто ужасное. Въ тотъ самый моментъ, когда передокъ автомобиля достигъ рельсовыхъ линій, онъ врѣзался въ большое стекло, за которымъ стояли вагоновожатый, подававшій тревожные сигналы, и пассажиры. Стекло разлетѣлось вдребезги и стоявшіе на площадкѣ были осыпаны осколками. Фонари вагона оказались также разбитыми. Въ тотъ-же моментъ автомобиль врѣзался передкомъ въ поровнявшійся встрѣчный вагонъ и сразу лишился двухъ переднихъ колесъ и оси. Всѣ бросились къ тормазамъ, и это спасло пассажировъ автомобиля отъ неминуемой гибели. Дамы, однако, сидѣвшія въ автомобилѣ, потеряли сознаніе. Автомобиль оказался разбитымъ совершенно. Къ пассажирамъ поспѣшили на помощь и привели въ чувство.

О случаѣ составленъ протоколъ. Автомобиль, потерпѣвшій аварію, марки «Берліе». Онъ стоитъ нѣсколько тысячъ рублей.

—Приказъ начальника Николаевской жел. дороги. Начальникъ Николаевской желѣзной дороги издалъ слѣдующій приказъ: «Недавно имѣлъ мѣсто случай, когда на проводы одного изъ линейныхъ начальниковъ собрались его подчиненные съ линіи на обѣдъ и фотографированіе группой. При этомъ послѣ обѣда, имѣвшаго мѣсто въ парадныхъ комнатахъ вокзала, въ послѣднемъ производилась картежная игра до глубокой ночи, а нѣкоторые начальники станцій явились на обѣдъ и на фотографическую съемку, бросивъ ввѣренныя имъ станціи на попеченіе одного дежурнаго. Разслѣдованіе, произведенное мною, выяснило, что столь безобразный случай, ярко указывающій на упадокъ дисциплины и крайне легкомысленное отношеніе къ серьезнымъ служебнымъ обязанностямъ, произошелъ, во-первыхъ, вслѣдствіе недостаточнаго воспитанія служебныхъ агентовъ со стороны начальника службы движенія; во-вторыхъ, вслѣдствіе безтактнаго и непозволительнаго поведенія мѣстнаго ревизора движенія, который вмѣсто поддержанія должнаго порядка во ввѣренномъ ему участкѣ, былъ главнымъ виновникомъ происшедшаго и, наконецъ, глубоко-легкомысленнаго отношенія къ дѣлу службы тѣхъ начальниковъ станцій, которые позволили себѣ покинуть свой постъ для участія въ обѣдѣ и въ фотографической съемкѣ. Наложивъ строгія взысканія на лицъ, виновныхъ по сему дѣлу, настоящимъ приказомъ строго воспрещаю на будущее время: 1) устраивать какія-либо подписки между служащими на прощальные обѣды и всякаго рода чествованія отъѣзжающихъ лицъ, вслѣдствіе перемѣщенія или увольненія ихъ съ дороги и 2) въ парадныхъ комнатахъ вокзаловъ не допускать никакихъ увеселительныхъ сборищъ и карточной игры». Подписалъ начальникъ дороги инженеръ И. Ивановскій.

Какъ сообщаетъ «Рѣчь», приказъ этотъ вызванъ чествованіемъ бывшаго начальника службы движенія Николаевской желѣзной дороги инж. Маркова, переведеннаго на Ташкентскую дорогу. Передъ этимъ г. Ивановскимъ была воспрещена подписка среди служащихъ на подношенія отъѣзжающимъ начальствующимъ лицамъ.

СМѢСЬ.

Дамы жокеи. Въ Нью-Іоркѣ на скачкахъ въ Кландъ-паркѣ участвовали въ качествѣ жокеевъ пять дамъ изъ общества. Давно уже извѣстно, что американки большія любительницы спорта и сильныхъ ощущеній. Но всѣ обычные для женщинъ виды спорта уже использованы, и вотъ американка выступаетъ въ новой роли. Въ костюмѣ жокея, по-мужски сидя на лошади, она теперь оспариваетъ призы на скачкахъ. На первый разъ нашлось въ нью-іоркскомъ обществѣ всего пять отважныхъ наѣздницъ, но спортъ, видимо, привьется. Англійскія газеты подробно описываютъ, какъ были одѣты и въ какихъ состязаніяхъ участвовали дамы-жокеи.

Новое оружіе. „Вниманію дамъ“,—такъ озаглавливаютъ англійскія газеты случай, недавно происшедшій въ Парижѣ. Одна англичанка возвращалась вечеромъ въ фіакрѣ изъ квартала Пасси. На площади Звѣзды кто-то сталъ кричать, чтобы фіакръ остановился. Думая, что это какой-нибудь знакомый, кучеръ остановилъ лошадей. Но прохожій, оказавшійся апашемъ, немедленно прыгнулъ на подножку и сталъ угрожающе требовать денегъ. Онъ уже сдѣлалъ движеніе, чтобы отнять сумочку, но въ эту минуту находчивая англичанка вонзила ему въ руку свою длинную острую булавку изъ шляпы. Незнакомецъ завопилъ отъ боли и отскочилъ на мостовую, а кучеръ тѣмъ временемъ быстро двинулъ лошадей. На этотъ разъ опасная булавка пришлась кстати, но не даромъ въ нѣкоторыхъ американскихъ городахъ штрафуютъ за такія булавки, какъ за недозволенное ношеніе оружія.

Забастовщики-патріоты. Газеты отмѣчаютъ, какъ особенность англійской жизни, патріотизмъ и лойяльность даже тѣхъ группъ населенія, которыя въ настоящее время борются за свои права. Оказывается, что когда нѣсколько сотенъ забастовавшихъ матросовъ и судовыхъ рабочихъ отказались отъ службы на пароходахъ, назначенныхъ для перевозки пассажировъ къ коронаціоннымъ днямъ, лидеръ всего движенія Вильсонъ немедленно сдѣлалъ распоряженіе, чтобы они приступили къ обычной работѣ. „Пусть кончатся эти празднества, сообщилъ онъ въ телеграммѣ, посланной судовладѣльцамъ, тогда мы вновь начнемъ наши переговоры и счеты, прерванные великимъ національнымъ торжествомъ“. Мало того, сами матросы-забастовщики, какъ особая корпорація, послали королю Георгу привѣтственную телеграмму въ день его коронаціи, и король имъ на это отвѣтилъ, благодаря за вѣрноподданническія чувства. Эта патріархальность отношеній и вѣрность основнымъ національнымъ традиціямъ, независимо отъ политическихъ убѣжденій и потребностей экономической жизни, составляютъ характерную особенность Англіи. „Наши забастовщики—прежде всего враги правительства“, говорятъ по этому поводу французскія газеты.

Судъ Линча въ Америкѣ. Чтобы ни говорили американскія газеты, но страшный судъ Линча не отошелъ еще въ область преданій. На это указываетъ слѣдующая телеграмма изъ Атланты въ лондонскія газеты. Здѣсь нѣсколько дней тому назадъ три негра обезчестили какую-то женщину. Двое изъ нихъ въ тотъ-же день были арестованы, третій же былъ задержанъ на вокзалѣ при отъѣздѣ. Населеніе Атланты было такъ возбуждено преступленіемъ негровъ, что въ четвергъ утромъ многочисленная толпа мущинъ и женщинъ отправилась къ тюрьмѣ и, избивъ предварительно стражу, вывела оттуда арестованныхъ двухъ негровъ и доставила ихъ на центральную площадь. Другая толпа въ это же время направилась къ вокзалу, откуда третій негръ въ сопровожденіи сильнаго полицейскаго конвоя долженъ былъ быть переведенъ въ другой городъ, во избѣжаніе суда Линча со стороны населенія. Въ мигъ негръ былъ вырванъ изъ рукъ конвоировавшихъ его солдатъ и повѣшенъ тутъ же на вокзалѣ на телеграфномъ столбѣ. Тѣмъ временемъ на центральной площади города состоялся судъ надъ двумя остальными неграми. Увѣщеванія полиціи и бургомистра остались безуспѣшными: негры, въ концѣ-концовъ, были повѣшены. Только послѣ этого въ городѣ наступило нѣкоторое успокоеніе. Нападеніемъ на тюрьму, между тѣмъ, многіе изъ арестованныхъ воспользовались для побѣга. За послѣдній годъ, это—второй случай суда Линча въ томъ же городѣ. Осенью минувшаго года здѣсь же были повѣшены два негра за убійство мальчика.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

22-го іюня 1911 г.

4% Государственная рента	94 сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—
4½% „ „ Полтав.	—
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	465 „
„ „ „ второй 1866 г.	366 „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	324 „
АкціиС.-Пет. Меж. коммер. банка	527 „
„ Учетн. и ссуд.	503 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	397 „
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“	148 „
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	170½ „
„ Путиловскаго завода	135 „
„ Бакинскаго нефт. общества	310½ „
„ Кіев. Земельн. Банка	—
„ Росс. золотопромышл. о-ва	178¾ „
„ Коломенск. машиностр. зав.	229 „
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	575 „
„ Юго-Восточн. жел. дор.	231½ „
„ Моск.-Казанской жел. дор.	524 „
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	168 „
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	312½ „
5% заемъ 1905 года	104 104¼ „
5% „ 1906 „	103⅝ сд
5% крестьянскія свидѣтельства	100 „

Настроеніе съ госуд. фондами тихое; съ частн. ипотечн. цѣнностями вялое; съ дивидендными бумагами слабое подъ вліяніемъ реализацій; съ выигрышными займами довольно устойчивое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

21-го іюня 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ. 216,50 пр.	216,45 пок
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,25
4% госуд. рента 1894 г.	93,70
Русскій кред. бил. 100 р.	216,25
Частный учетъ	2¾%

Парижъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,50
высшая цѣна	268,50
4% госуд. рента 1894 г.	93,50
4½% заемъ 1909 г.	102,85
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,05
Частный учетъ	2⅝%

Лондонъ.

Настроеніе слабое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104
4½% „ „ 1909 г.	102

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,05

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 22 іюня 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	13,7	19,4	15,2
Баром. при 0° въ миллим.	751,7	752,0	750,8
Влажность въ процентахъ	71	50	57
Направлен. и скорость (въ метр. въсекунду). вѣтра	СЗ₁	З₄	СЗ₃
Облач. по 10-ти бальн.сист.	1	4	4³
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	6,6

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=20,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч веч.)=10,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,6

Средняя температура за сутки=16,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы въ Исландіи—Изафіордъ 746 мм., на сѣверо-востокѣ Россіи—Тотьма 755 мм., на Каспійскомъ морѣ, Красноводскъ 755 мм. Области высокаго давленія въ центрѣ и на западѣ Европы—С. Матье 775 мм., Дрезденъ 774 мм. и на востокѣ Россіи—Оренбургъ 765 мм. Дожди выпали на сѣверѣ и въ центрѣ; грозы въ центрѣ и на Среднемъ Днѣпрѣ; температура выше нормы въ восточной половинѣ Россіи и въ Крыму, ниже нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: пониженіе температуры на юго-востокѣ и на востокѣ, умѣренно тепло въ остальной Россіи, дожди мѣстами на сѣверѣ, грозы на юго-востокѣ, на востокѣ и въ центрѣ.

Недоставленныя телеграммы за 21-е іюня: Бруевичу, Богданову, Ривишеку, Журавскимъ, Картузанскому, Василенку, Темяку, Хидекиду, Мацеку, Культура, Лурье, Гальперину, Гинзбургу, Матыевичу, Мацевичу, Мордарію, Зейдеку, Горшковскому.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава.	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево.	13	12 ч. 20 м. н.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Умань.	5	1 ч. 00 м. н.	6	5 ч. 50 м. н.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ.	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ	17	11 ч. 25 м. в.	18	6 ч. 32 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринос., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. н.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно.	5	12 ч. 05 м. н.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	5 ч. 10 м. д.	38	8 ч. 16 м. у.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 00 м. д.	34	6 ч. 00 м. у
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 06 м. у
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. в.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ.	4 п.	11 ч. 30 м. в.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. в.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. в.

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ

(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 8 ч. 16 м. в., *9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

5 ч. 9 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 36 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. в. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д.**), 6 ч. 36 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Немѣшаево I и II).

8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. почи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч.*).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. почи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч.*)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. почи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в. 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно два раза въ день:
Изъ Кіева въ 8½ ч. утра, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 4 ч. по-полудни; и въ 5 час. вечера, приходитъ въ Екатеринославъ на третій день около 8 час. утра.
Изъ Екатеринослава въ 7½ час. утра и 5 час. по-полудни. Приходитъ въ Кіевъ на третій день въ 6 час. утра и на третій день въ 1½ час. дня.

2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 час. утра.

5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 6 ч. вечера.
„ Чернобыля въ 8 час. утра.

6) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 час. вечера.
„ Чернигова въ 3 ч. д. и 7 ч. вечера.

7) **Кіево-Остерской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12 ч. дня и 5 ч. вечера.
Изъ Остра въ 12 ч. ночи и въ 2 ч. ночи.

8) **Кіево-Могилевской** четыре раза въ недѣлю:
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 час. утра.
Примѣчаніе. Въ Лоевѣ пересадка на другой пароходъ.

9) **Могилево-Оршанской** ежедневно:

Р3070

Росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Четвергъ. По внутреннимъ отъ 10—2 час. П. І. Домбицкій, по хирургическимъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. И. Н. Логинскій, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. М. Л. Чижикова, по нервнымъ отъ 1—2 ч. Р. А. Веллеръ, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фудаковскій, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 12—1 С. Е. Ставраки.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К° въ Кіевѣ